



**UNIVERSIDAD DE HUANUCO  
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS  
POLITICAS**

**ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**TITULO DE LA INVESTIGACION**

**INCUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS FIRMES SOBRE  
PAGO DE BONIFICACIONES EN LA UGEL PACHITEA**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:  
ABOGADO**

**PRESENTADO POR:    Serafín Vela Flores**

**HUANUCO – PERU  
2015**

## **DEDICATORIA**

“En memoria de mi padre Emilio Vela Ramírez; quien siempre me guía espiritualmente y en honor de mi hijo Paolo Dystefano, que es mi gran compañero mi fortaleza y alegría”

## **AGRADECIMIENTO**

“A mi profesor Dr. Pedro Martínez Franco por sus acertados consejos, orientaciones y guía en la presente realización; a los docentes de “Huarichaca”, Manzano y Molinos, a las autoridades del Gobierno Regional de Huánuco y de la UGEL Pachitea, quienes hicieron posible ejecutar el presente proyecto”

## INDICE

	Pag.
<b>DEDICATORIA</b>	
<b>AGRADECIMIENTO</b>	
<b>INDICE</b>	04
<b>PRESENTACION</b>	06
<b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Descripción del problema	07
1.2. Formulación del Problema	08
1.3. Justificación de la investigación	09
1.4. Objetivos de la Investigación	10
1.4.1 Objetivo General	10
1.4.2 Objetivos específicos	10
1.5. Justificación del Estudio	10
<b>CAPITULO II: MARCO TEORICO</b>	
2.1. Antecedentes Teóricos	11
2.2. Aspectos Conceptuales o doctrinales	13
2.3. Base teórica	34
2.4. Definiciones operacionales	35
<b>CAPITULO III: METODOLOGIA</b>	
3.1. Nivel de investigación	38
3.2. Hipótesis de estudio	38
a) Definición de variables	38
b) Operacionalizacion de variables	38
3.2.1. Diseño metodológico de la investigación	39
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.4. Estrategias de recolección, procesamiento y análisis de los datos	39
3.5. Cobertura del estudio	40
a) Población	40
b) Muestra	40

## **CAPITULO IV: RESULTADOS**

4.1. Presentación y tratamiento de los datos	41
4.2. Análisis e interpretación de los resultados	41

## **CAPITULO V: DISCUSION DE RESULTADOS**

5.1. Verificación contrastación de la hipótesis, objetivos y problemas	55
5.2. Nuevos planteamientos	56
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES	59
BIBLIOGRAFIA	60
ANEXOS.	

## **PRESENTACION**

La presente tesis de investigación “Incumplimiento de sentencias firmes sobre el pago de bonificaciones en la UGEL Pachitea” lo realice con la finalidad de dar a conocer que existen trabajadores del Estado específicamente en el sector educación pese haber obtenido por sentencia firme el derecho al pago de las bonificaciones, sin embargo algunas Instituciones como es el caso de la UGEL N° 304 Pachitea no cumple con el pago de dichos beneficios. Es por ello que mediante la presente investigación se espera contribuir y sensibilizar a las autoridades y/o funcionarios involucrados cumplan con este propósito que redundara en beneficios de miles de docentes de esta jurisdicción y su ampliación a otros ámbitos. Así mismo, con la presente tesis mi pretensión fue la obtención del título profesional de abogado.

De igual forma, es preciso resaltar existe mucha desidia de los profesores y conformismo en exigir su derecho que por ley les corresponde; se bastan con esperar que de oficio los funcionarios hagan realidad estos beneficios que jamás se dará si no por su perseverancia de los maestros.

## **CAPITULO I**

### **INTRODUCCION**

#### **1.1. Descripción del Problema**

El problema detectado es el incumplimiento por parte del Estado a través de sus instituciones públicas el no acatamiento y cumplimiento de las leyes y normas legales vigentes para la realización de un derecho; específicamente, en el sector educación. La vía crucis del docente comienza al solicitar el reconocimiento y pago del 30% de la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación; el cual es denegado por la entidad administrativa UNIDAD EJECUTORA N° 304 – UGEL PACHITEA. El docente, al ser denegado su petición en vías de apelación pide se eleve al superior jerárquico en este caso a la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno regional de Huánuco se le reconozca dicho derecho que por ley le corresponde y este a su vez resuelve no ha lugar y finaliza la vía administrativa, por no estar supuestamente arreglada acorde a ley. Agotada la vía administrativa el docente en busca de justicia acude al Poder Judicial a fin de que este organismo del Estado proteja su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva; en un proceso Contencioso Administrativo, inicialmente el docente demostraría su vínculo laboral con la entidad respectiva en la que este se desempeña. Qué paradoja, la Constitución Política del Perú en su Artículo 2º toda persona tiene derecho inc. 2. A la igualdad ante la ley. Nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole. Según el artículo 77 de la CPP (...) (paradoja), procurar el bien común de los ciudadanos, sin embargo es el primero en incumplir este mandato (artículo 75

de la Constitución de 1993) y la Sentencia Consentida Día a día aumenta el incumplimiento del acatamiento de las sentencias consentidas por parte de la Administración Pública, pese al esfuerzo del Poder Judicial. La UNIDAD EJECUTORA Nº 304 – UGEL PACHITEA, no atienden las decisiones jurisdiccionales y efectivizar estos derechos; obstaculizan y retardan deliberada y sistemáticamente las ejecuciones que pone en riesgo el propio sistema al no pagar: bonificaciones, seguro de vida, devengados, reincorporaciones, subsidios durante 5, 6 y hasta más años, no por falta de dinero u oportunidad del trabajador sino por desidia de la Administración Pública.. Observamos hoy en día miles de docentes con título en mano, exigen el cumplimiento de derechos reconocidos.

Está en juego el derecho Administrativo y el propio sistema. Aducen: No tienen presupuesto. Pero al parecer falta capacidad en la solución del problema de los funcionarios y/o servidores públicos, incapacidad de gestión, burocracia de los administrativos, falta de sensibilidad humana; servidores más se preocupan por obtener sus viáticos, constante cambio del personal en la UGEL PACHITEA por favores políticos que obstaculiza el normal funcionamiento. Entonces, debemos cambiar la actitud de la Administración Pública; implementando un procedimiento ágil y expeditivo para la ejecución de sentencias consentidas

## **1.2. Formulación del Problema**

### **Problema General.**

¿Cuáles son las causas por las que la UGEL Pachitea incumple la ejecución de las sentencias firmes que disponen el pago de las bonificaciones a los docentes?

### **Problemas específicos:**

**PE1.-** ¿Cuál es la magnitud de incumplimiento de sentencias firmes disponiendo el pago de bonificaciones a docentes en la UGEL Pachitea?

**PE2.-** ¿A qué tipo de bonificaciones se refieren las sentencias firmes emitidas por el Poder Judicial disponiendo el pago por tales conceptos?



## **Justificación de la Investigación**

Desde el año 2011 empezaron a expedirse mediante el Poder Judicial, a favor de los docentes de la región Huánuco sentencias firmes reconociéndoles su derecho al pago de las bonificaciones entre ellas la bonificación especial para el pago del 30% por preparación de clases y evaluación, sin embargo a la fecha en su mayoría no han sido pagados o cancelados a en su totalidad y esto genera un descontento social a los trabajadores del sector educación, se debe tener en cuenta una serie de factores por el incumplimiento de la misma. Inacción de los funcionarios y/o servidores públicos en la no previsión adecuada del presupuesto en la ineficacia de las sentencias firmes emanadas por el Poder Judicial o la poca rigurosidad de las normas que viabilicen y sancionen el trabajo de la administración pública. La presente investigación llamara la atención de las autoridades del sector con la previsión adecuada del presupuesto y la posibilidad del pago a los docentes sobre este rubro y contribuirá en la mejora de su economía para la satisfacción de múltiples necesidades y es más contribuirá a su estabilidad económica ya que muchos docentes (por no decir todos) están endeudados con préstamos en la mayoría de los bancos. El alcance social en principio beneficia a los docentes y a los familiares directos de este, la misma permite mejorar su estatus social. Trascenderá positivamente a favor de los docentes al recibir el pago de esta bonificación trabajarán con entusiasmo y entrega; en cuanto a la administración pública se les calificara como eficientes en su gestión y otras regiones vean positivamente esta acción. Es posible realizar la presente investigación por que el costo no es oneroso y está al alcance del investigador y el fácil acceso a las instituciones donde se encuentran los sujetos de investigación. Su valor teórico, contribuirá al aporte del conocimiento.

## **1.4. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar las causas que ocasionan el incumplimiento de sentencias firmes que disponen el pago de bonificaciones a los docentes de la UGEL Pachitea 2012-2014

### **Objetivos Específicos:**

**OE1.-** Cuantificar la cantidad de sentencias firmes que se han incumplido en cuanto al pago de bonificaciones a los docentes en la UGEL de Pachitea 2012 al 2014

**OE2.-** Describir los tipos de bonificaciones a que se refieren las sentencias firmes emitidas por el Poder Judicial a favor de los docentes de la UGEL Pachitea 2012 al 2014

## **1.5. Justificación e Importancia del Estudio**

Beneficiar a la mayor población de docentes a fin de que se les pague en su totalidad la bonificación especial del 30% por preparación de clases y evaluación con la sensibilización a los funcionarios y/o servidores públicos con una gestión eficiente en la previsión y planificación del respectivo presupuesto económico. Contribuye a ayudar a resolver un problema latente que es la deuda social actual a los docentes y permitirá el incremento del conocimiento humano y el descubrimiento de nuevos conocimientos, pero fundamentalmente la presente investigación es de carácter social y práctico.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL**

#### **2.1. Breve referencia histórica evolutiva**

La Constitución de 1979 (artículo 141) dispuso que “El Estado solo garantiza el pago de la deuda pública que contraen los gobiernos constitucionales, de acuerdo con la Constitución y la ley”. Dicho precepto esta repetido en el artículo 75 de la Constitución de 1993.

La constitución Política del Perú Capítulo I Derechos Fundamentales de la persona-Defensa de la persona Humana Artículo 2º.-Toda persona tiene derecho: 1. A la vida, a su identidad, a su integridad moral, psíquica y física y a su libre desarrollo y bienestar. Capítulo II De los Derechos Sociales y Económicos en cuanto a Derechos del trabajador Artículo 24º.- El trabajador tiene derecho a una remuneración equitativa y suficiente, que procure para él y su familia, el bienestar material y espiritual.

El pago de la remuneración y de los beneficios sociales del trabajador tiene prioridad sobre cualquiera otra obligación del empleador.

En la Ley del Profesorado Ley 24029 en su capítulo XII de las Remuneraciones Art 47.Remuneraciones y Bonificaciones. El profesor tiene derecho a percibir las remuneraciones, bonificaciones y goces para el grupo profesional de la administración pública (...) en el Art. 48. Bonificación, por preparación y evaluación de clases.- el profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total.

El personal directivo y jerárquico, así como el personal docente de la administración de la Educación, así como el Personal Docente de Educación, Superior incluidos en la presente ley, perciben además, una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalentes al 5% de su remuneración total. El profesor que presta servicios en: zona de frontera, selva, zona rural, altura excepcional, zona de menor desarrollo relativo y emergencia tiene derecho a percibir una bonificación por zona diferenciada del 10% de su remuneración permanente por cada uno de los conceptos señalados hasta un máximo de tres. Artículo 51 Subsidio por luto 2 remuneraciones por cónyuge y una remuneración por muerte padre o madre.

Artículo 52.- Bonificaciones por fiestas Patrias, Navidad y Años de Servicios.- El profesor tiene derecho a percibir además una remuneración total permanente por fiestas patrias, por Navidad y por Escolaridad en el mes de marzo; este concepto de remuneración total permanente no incluye bonificaciones.

El profesor tiene derecho a percibir dos remuneraciones integras al cumplir 20 años de servicios la mujer y 25 años de servicio el varón; tres remuneraciones integras, al cumplir 25 años de servicios la mujer y 30 años de servicios los varones.

El profesor percibe una remuneración personal de dos por ciento (2%) de la remuneración básica por cada año de servicios cumplidos.

Contemplados en su reglamento de la Ley del Profesorado D.S N° 19-90-ED

Artículo 210.- Bonificación, por preparación y evaluación de clases.- el profesor tiene derecho a percibir una bonificación especial mensual por preparación de clases y evaluación equivalente al 30% de su remuneración total.

El personal directivo y jerárquico, así como el personal docente de la administración de la Educación, así como el Personal Docente de Educación, Superior incluidos en la presente ley, perciben además, una bonificación adicional por el desempeño del cargo y por la preparación de documentos de gestión equivalentes al 5% de su remuneración total .

En la Ley N° 29062 Ley de la Carrera Publica Magisterial en el Artículo 52. Asignación por Preparación de clases y Evaluación.- el profesor tiene derecho a percibir una asignación mensual por preparación de clases y evaluación, conforme a los criterios que se establezcan en el reglamento.

Reglamento de la Ley N° 29062

Art.74 Asignación por situaciones especifica. 74.3. La asignación por preparación de clases y evaluación lo reciben los miembros de la carrera pública magisterial, mientras realizan función docente con alumnos a cargo, y se calcula en base a la remuneración total permanente fijada para el primer nivel magisterial de acuerdo a siguientes porcentajes:

I Nivel magisterial 100%, II Nivel 90%, III Nivel 80%, IV Nivel 70% y V Nivel 60%.

El 22 de octubre del 2013 se presenta el Proyecto de Ley N° 2821/2013-CR, por el Grupo Parlamentario Solidaridad Nacional por iniciativa del congresista de la Republica Vicente Antonio Zevallos Salinas; ejerciendo el derecho de iniciativa legislativa que le confiere el artículo 107° de la Constitución Política del Perú, y el artículo 22° inciso c), 75 y 76 del Reglamento del Congreso de la Republica, propone el siguiente Proyecto de Ley “Proyecto de Ley que Establece Criterios de Priorización para el Pago de Sentencias Judiciales”.

El 27 de diciembre del 2013 se crea la Ley N° 30137 “Ley que Establece Criterios de Priorización para la Atención del Pago de Sentencias Judiciales”; y el 15 de febrero del 2014 aprueban el Reglamento de la Ley N° 30137 con D.S N° 001-2014-JUS.

**2.2. Aspectos conceptuales o doctrinarios (de cada variable).** La sentencia es una resolución judicial dictada por un juez o tribunal que pone fin a la Litis (civil, de familia, mercantil, laboral, contencioso administrativo, etc.) o causa penal.

Al respecto en opinión de Ovalle favela la sentencia es

“...la resolución que emite el juzgador sobre el litigio sometido a su conocimiento y mediante la cual normalmente pone termino al proceso” (1)

La sentencia declara o reconoce el derecho o razón de una de las partes, obligando a la otra a pasar por tal declaración y cumplirla; por lo tanto, le da la razón o admite el derecho de alguna de las partes en litigio. En el marco del derecho penal, este fallo determina el castigo o la absolución de la persona bajo acusación; si la sentencia es una condena, estipula la pena que le corresponde acuerdo al delito en cuestión. La sentencia (acto de juicio y resolución), cuando es definitiva, pone fin al proceso: es la forma normal de conclusión del proceso.

Sergio Alfaro la define así:

“Acto judicial que resuelve heterocompositivamente el litigio ya procesado, mediante la aceptación que el juez hace de algunas de las encontradas posiciones mantenidas por los antagonistas luego de evaluar los medios confirmatorios de las afirmaciones efectuadas por el actor y de la aplicación particularizada al caso de una norma jurídica que preexiste en abstracto, con carácter (2)

Según la enciclopedia jurídica edición 2014 considera a la sentencia en Derecho Procesal, Resolución judicial que decide definitivamente un proceso o una causa o recurso o cuando la legislación procesal lo establezca. En Procedimiento Civil son

Fallos emitidos por los tribunales de instancia y por los tribunales de trabajo y los árbitros. Procedimiento General. Es la resolución judicial tomada por una Corte de Apelación, por la Corte de Casación o por las jurisdicciones administrativas distintas de los tribunales administrativos. Las sentencias emanadas de tribunales colegiados se denominan sentencias colectivas.

---

1HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. “Proceso Contencioso Administrativo” Lima Perú, Grijley 2010, pp, 511  
2 es.wikipedia.org/wiki/sentencia/judicial, Sentencia Judicial

Para Aldo Bacre la sentencia es

“el acto jurídico procesal emanado del juez y volcado en un instrumento público, mediante el cual ejercita su poder-deber jurisdiccional, declarando el derecho justiciables, aplicando al caso concreto la norma legal a la que previamente ha subsumido los hechos alegados y probado por las partes, creando una norma individual que disciplinará las relaciones reciprocas de los litigantes, cerrando el proceso e impidiendo su reiteración futura” (3)

La Ley Orgánica del Poder Judicial, artículos 245 y 248 considera que la sentencia definitiva, como acto decisorio que pone fin a las cuestiones de fondo planteadas en el proceso, puede ser caracterizada desde distintos puntos de vista. Sentencias de primera y de segunda o ulterior instancia, atendiendo del órgano del cual emanan y a las formalidades específicas que las rodean; sentencias estimatorias o desestimatorias de la demanda; sentencias que adquieren fuerza de cosa juzgada en sentido material o en sentido formal (dictadas en procesos ejecutivos).

Devis Echandi, en relación a la sentencia, expresa lo siguiente:

“la sentencia el acto por el cual el juez cumple la obligación jurisdiccional derivada de la acción y del derecho de contradicción, de resolver sobre las pretensiones del demandante y las excepciones de mérito a fondo del demandado.

Mediante la sentencia se convierte, para cada caso, en voluntad concreta la voluntad abstracta del legislador que la ley contiene.

Toda sentencia es una decisión y el resultado de un razonamiento o juicio del juez, en el cual existen las premisas y la conclusión. Pero al mismo tiempo contiene un mandato, pues tiene fuerza impositiva, ya que vincula y obliga. Es, por lo tanto, el instrumento para convertir la regla general contenida en la ley, en mandato concreto para el caso determinado. Pero no es en sí misma un mandato, ya que se limita a aplicar el que contiene la ley” (4)

---

3 HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. “Proceso Contencioso Administrativo” Lima Perú, Grijley 2010, pp,

4 HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. “Proceso Contencioso Administrativo” Lima Perú, Grijley 2010, pp, 511

Último párrafo, artículo 121 del Código Procesal Civil, la sentencia es aquella resolución destinada a poner fin a la instancia o al proceso, el Juez decide expresa, precisa y debidamente fundamentada, acerca de la materia ventilada en juicio, declarando el derecho que corresponde a los justiciables, dando solución al conflicto de intereses o incertidumbre jurídica.

De todo lo actuado; en nuestra opinión, será justificada si los vicios o defectos en la relación jurídica procesal no han podido ser advertidos antes por el juzgador en la etapa procesal por razones no imputables a este último.

### **Invitación a un tema polémico: ¿Por qué fundamentar las sentencias?**

Para hacer cumplir el Derecho no se requiere de un proceso judicial ¡Únicamente, garrotes policiales, cárceles y gas lacrimógeno! Es repugnante para cualquier ciudadano en un “Estado de Derecho”. En un sistema jurídico existen herramientas desde un aparato policial fraudulento hasta medios de resolución alternativos de conflictos y poner en práctica las normas jurídicas.

Por los trabajos de MAX WEBER se sabe la diferencia formal entre:

+ Sistema jurídico autoritario-represivo. Se recurre a expedientes autocráticos para legitimar los fallos judiciales, voluntad del rey, intereses de la clase dominante, caprichos del dictador.

+ Sistema basado en la legalidad. Se acude a medios técnicos de la burocracia judicial; núcleo de la “racionalidad de los medios y los fines” y de la legitimidad del poder político. Por consiguiente, la legitimidad de una sentencia judicial depende, de cómo esta sentencia sea fundamentada. De ahí que, la motivación sea esencial para la racionalidad de los fallos; pero también un importante mecanismo para ejercer la crítica sobre la actividad de los jueces. De forma contundente nos han dicho KOCH/RUBMANN que:

“La motivación de una sentencia que constituya un verdadero potpurri de puntos de vista hete-rogeneos, no resulta del todo accesible a la crítica” (5).

---

5 E. SALAS, Minor. “Humanismo y Derecho” Costa Rica, Jurídica Continental 2006, pp, 396



¡El mito sobre la racionalidad del Derecho constituye, un elemento ineludible de toda cultura!

### ¿Cuándo y cómo desarrollan los jueces la “solución” de sus casos?

- a) **Paradigma tradicional.** Dominante hasta la fecha, sigue un proceso lógico (“modelo de subsunción”). La sentencia se infiere deductivamente de la argumentación racional de los operadores jurídicos, determinan los hechos relevantes, después las normas y enmarcar esos hechos hasta llegar lógicamente al fallo. Las críticas en contra son masivas; ningún ser humano, empieza su trabajo con construcciones abstractas sobre el mundo, sino inicia con pensamientos o casos concretos (vivencias). Su base epistemológicamente ingenua que la sentencia es un producto lógico abstraído de las influencias subjetivas, emocionales e irracionales de los jueces, que puede conducirnos al hermoso (ilusorio) país de las maravillas.
- b) **Escuela realista del Derecho.** Juez empieza con una conclusión previamente adoptada (deseada) posteriormente busca, valiéndose de artilugio lingüístico o triquichuela semántica, la justificación adecuada en las distintas normas del ordenamiento jurídico. El operador del Derecho justifica sus fallos de acuerdo con sus gustos.
- c) **Tesis ecléctica.** No existe un criterio metodológico único para adoptar una sentencia, por lo que se hace necesario acudir constantemente a la norma y a los hechos para dictar el fallo.

### Fundamentación Normativa.

Dominante en el mundo judicial acude básicamente a tres tipos de expedientes para justificar sus fallos:

1. Normas positivas del ordenamiento jurídico; esas normas no resuelven el problema fundamental de las consecuencias sociales, políticas y económicas que tienen las decisiones de un juez. La sentencia suele dejar intacta la realidad, es un engaño, ante la opinión pública, afirmar que el Derecho “soluciona” siempre los problemas sociales.

2. Se recurre a criterios ético-ideológicos; sobre los cuales cabe un consenso, más no un acuerdo nacional.
3. Recurso pre-reflexivos; el juez puede darse la libertad de actuar como el Gran Mago de Oz, generando decisiones que le plazca, dependiendo de sus convicciones morales, religiosas, políticas o ideológicas.

### **Fundamentación Empírica.**

Acudir a hechos de la realidad social no es una práctica frecuente en la administración de justicia. Lo dramático, los fallos judiciales implican privación de la libertad de una persona, quiebra de una empresa, destrucción de una familia, pérdida de bienes además, la transformación de una comunidad jurídica o de un modelo de sociedad política imperante en ese momento.

Existen cinco grupos de problemas en la aplicación práctica del Derecho:

1. La empirie viene a preveniros contra argumentaciones contra fácticas y contra fantasmas especulativos que resulten desde un conocimiento cotidiano, irrealizable o quimérico.
2. Elementos empíricos pueden ser útiles en la práctica del Derecho para resolver problemas de pronóstico (artículo 56 inciso 1 del Código Penal alemán).
3. Argumentos empíricos pueden ser útiles para la solución de problemas explicativos; problema explicativo es aquel que tiene la forma lógica de un “por qué” genético, los jueces deben recurrir a teorías que expliquen adecuadamente. Una teoría científica es una construcción que obedece al esquema causal: “si-entonces”. Es usual que los jueces acudan a “teorías de cotidianidad” o conocimiento vulgar; a presunciones falsas sobre la realidad social.
4. Empleo de postulados empíricos contribuye a la solución de problemas tecnológicos. Es decir, aquellos medios y fines; en el ámbito del Derecho penal: prisión, multa, conciliación, reparación del daño.
5. Investigaciones empíricas a solucionar problemas valorativos. Que se debe hacer en ciertas situaciones de conflictos de intereses o de creencias; contrapartida de problemas tecnológicos: ¿se debe castigar la eutanasia activa o no? ¿en qué condiciones el trasplante de órganos?

¿ser castigados miembros extremistas por solo pertenencia? ¿castigo a madres que abortan?

### **Concepción deductivista de las sentencias**

Esta doctrina requiere que la función de los jueces se circunscriba a resolver los casos particulares de acuerdo a reglas generales sancionados por el poder legislativo.

Alchourròn (1996) identifica las siguientes razones:

- a. El argumento de la igualdad. “Todos los casos del mismo tipo recibirán la misma solución”
- b. El de la democracia. No ocurre con los miembros de la judicatura, separación tajante permite el control democrático del modo de resolver los desacuerdos entre los miembros de la comunidad.
- c. El de la certeza y seguridad. Toda decisión que no sea justificada tal como se exige es considerada arbitraria, en el sentido de que los derechos u obligaciones adjudicados han sido establecidos ex post facto por el juez.

### **MOTIVACION DE LA SENTENCIA**

Sobre la motivación de la sentencias, el Tribunal Constitucional ha establecido:

“debe tenerse presente que en todo Estado constitucional y democrático de derecho, la motivación debida de las decisiones de las entidades públicas sean o no de carácter jurisdiccional es un derecho fundamental que forma parte del contenido esencial del derecho a la tutela procesal efectiva. El derecho a la motivación debida constituye una garantía fundamental en los supuestos en que con la decisión emitida se afecta de manera negativa la esfera o situación jurídica de las personas. Así, toda decisión que carezca de una motivación adecuada, suficiente y congruente constituirá una decisión arbitraria y, en consecuencia, será inconstitucional” (6)

---

6 HUERTA RODRIGUEZ, Hugo. “Jurisprudencia Laboral” Lima Perú, Motivensa S.R.L 2014, pp, 301

## COBRAR AL ESTADO

Desde que el Tribunal constitucional declaró la calidad de inembargables a los bienes del Estado, los Poderes Ejecutivo y Legislativo han sancionado disposiciones legislativas destinadas a frustrar la ejecución de las sentencias que ordenan al Estado el pago de sumas de dinero.

La Ley N° 27684, modifica artículos de la Ley N° 27584 crea Comisión encargada de evaluar atención de las deudas de los pliegos presupuestales (16/03/2002), es un indicio de la pretensión del estado peruano de no cumplir con sus obligaciones, vulnerando derechos reconocidos por la Constitución y tratados internacionales.

Las entidades públicas, cuando son emplazadas, acuden a un proceso en igualdad de condiciones que su contraparte. El Código Procesal Civil, la Ley del Proceso Contencioso Contencioso Administrativo han desarrollado el derecho a la igualdad según el artículo 2, inc.2 de la Constitución de 1993.

## CUMPLIMIENTO DE LAS SENTENCIAS DE CONDENA CONTRA LA ADMINISTRACION PÚBLICA.

Sentencias de condena, acogiendo la pretensión del accionante, imponen al demandado la ejecución de una prestación de dar, hacer o no hacer.

Ante la eventual resistencia del obligado, nuestro ordenamiento procesal ha previsto mecanismos coercitivos para asegurar el cumplimiento de la decisión judicial a través del proceso de ejecución de resoluciones judiciales.

Las sentencias de condena proceden de procesos contenciosos-administrativos que imponen al Estado el pago de una suma de dinero.

¿Cómo se ejecutan las sentencias de condena contra el Estado? En teoría, de la misma forma que aun particular (artículos 713 y siguientes del CPC: Proceso de ejecución de resoluciones judiciales).

En la práctica el cumplimiento de sentencias contra la Administración Publica se dilata hasta ad infinitum; en especial en las que ordenan el pago de una suma de dinero a favor del demandante, el principal escollo es la falta de recursos presupuestarios. Es cierto que debe gastarse aquello que haya sido

previsto en el presupuesto anual de la institución o entidad estatal; pero también es de valorarse que la paz social en justicia es uno de los fines del proceso esta será irrealizable si las sentencias contra el Estado no se ejecutan. La LPCA fue concebida para dotar al proceso contencioso administrativo de reglas que viabilicen la realización de sus objetivos. Un grave problema que advirtió la comisión el incumplimiento de las sentencias que condenan a la Administración Pública al pago de una suma de dinero. La LPCA artículo 42 estableció el procedimiento para la ejecución de los fallos que ordena al estado el cumplimiento de las obligaciones pecuniarias cuenta con tres estaciones:

1. Entidades deben cumplir el mandato judicial de la sentencia de existir disponibilidad presupuestaria.
2. Si el gasto no hubiera sido presupuestado, el titular del pliego tramitar modificación presupuestaria dentro de los cinco días notificada la sentencia.
3. Transcurrido cuatro meses desde la notificación y no pago; entonces, se inicia proceso de ejecución de resoluciones judiciales.

El espíritu de la LPCA fue suprimir los privilegios consagrados a favor de las entidades estatales que tuvieran sentencias judiciales en contra; la LPCA omite establecer una clasificación de los bienes de dominio público, en la parte que señala que los bienes de dominio público no podrán ser materia de ejecución. La Ley N° 26599 modifico el artículo 648 del CPC, extendiendo la calidad de inembargables a todos los bienes del Estado (bienes de dominio público). Al respecto el TC sobre la base artículo 73 constitución bienes de dominio público son inalienables e imprescriptibles realizó la distinción los bienes del estado de dominio privado (como cualquier persona de derecho privado) y publico ejerce administración de carácter tuitivo y público.

Manuel Silva Sánchez; quien comenta la calidad inenbargabilidad de los bienes del Estado señalo lo siguiente:

“(…) el único fundamento objetivo que se puede esgrimir para mantener el privilegio de la inenbargabilidad es la necesaria protección del funcionamiento de los servicios públicos. De modo que la inenbargabilidad, por esencia, ha de responder a un criterio objetivo, siendo inadmisibile que se aplique subjetivamente a todo el patrimonio del ente (...)” (7)

Resolución Administrativa N° 140-2012-P-PJ, contiene lineamientos para ejecución de sentencias de condena de pago de sumas de dinero contra el Estado: tiene su origen en el Poder Judicial porque algunos jueces estarían ordenando “inapropiadamente” que las sentencias judiciales sean ejecutadas por la Dirección general de Endeudamiento y Tesoro Público por que la normativa vigente a quien obliga es a la Oficina General de Administración de la entidad requerida. El artículo 70 de la Ley N° 28411 Ley del Sistema nacional de Presupuesto, los pliegos presupuestales atienden sus obligaciones con cargo a presupuestos institucionales de los cinco años subsiguientes; según criterio de razonabilidad, teniendo en cuenta las circunstancias particulares de cada caso. Admite dos posibles lecturas:

1. Activismo desmedidos por jueces al ejecutar sentencias dinerarias, a tener por sujeto obligado a quien tiene la clave de la caja fuerte.
2. Constatación de un entrampamiento legal pernicioso, con el objeto de hacer cumplir sus decisiones.

Debe respetarse el principio de legalidad presupuestaria al momento de ordenar el cumplimiento de lo decidido; en vía de ejecución, el Estado no tiene más prerrogativa que los que cuentan con una base objetiva y razonable. el promedio de vida que la persona obtiene una sentencia a su favor es a los 67 años, cuando la esperanza de vida según el INEI asciende a los 70 años, con la cual el incumplimiento de sentencias pecuniarias por parte del Estado; en el Informe de la Defensoría del Pueblo N° 121, que hace referencia respecto al tema que:

---

7 <http://www.gacetajuridica.com.pe/boletín-nvnet/nov03/boletin17-11.htm>

El promedio de vida que la persona obtiene sentencia a su favor es a los 67 años, cuando la esperanza de vida según el INEI asciende a los 70 años, con la cual:

“agregar hasta cinco años para cumplir los pagos de las sentencias de los pensionistas puede dar lugar a que la ejecución de los fallos se produzca cuando estos han fallecido”  
(8)

En suma, una bomba de tiempo que ningún gerente público quisiera heredar en su administración. La Ley N° 29812 en el año fiscal 2012 constituyó una Comisión Evaluadora deudas del Estado por Sentencias Judiciales; dirigida por el Ministerio de Economía y Finanzas, Ministerio de Justicia y Derechos humanos con el objeto de proponer un proyecto de ley debidamente financiada, para reducir los pagos pendientes por pliego de acuerdo a una priorización social y sectorial.

El pasivo estatal generado por sentencias judiciales firmes viene a reflejar solo uno de los vértices del problema más amplio que es la idoneidad del procedimiento legalmente establecido para ejecutar sentencias dinerarias contra el Estado.

## **LA EXPERIENCIA COMPARADA.**

**España**, el artículo 106.1 Ley de Jurisdicción Contencioso Administrativa señala “Cuando la Administración fuere condenada al pago de cantidad líquida, el órgano en-cargado de su cumplimiento acordará el pago con cargo al crédito correspondiente de su presupuesto que tendrá siempre la consideración de ampliable. Si para el pago fuese necesario realizar una modificación presupuestaria, deberá concluirse el procedimiento correspondiente dentro de los tres meses siguientes al día de la notificación de la resolución judicial”; asimismo, transcurrido tres meses desde que la sentencia firme es comunicada al órgano que debe cumplirla se podrá instar ejecución forzosa y la autoridad incrementará en dos puntos el interés legal a devengar. Dos rasgos característicos del régimen español:

---

8 [www.gaceta-constitucional.com.pe](http://www.gaceta-constitucional.com.pe)-Doctrina Constitucional p.300

- La Administración puede al juez una propuesta razonada para que se ejecute la sentencia de menos gravosa.
- Cualquier parte puede solicitar que lo adeudado se cumpla con créditos.

Colombia, cuyo Código Contencioso Administrativo artículo 177 establece “Cuando se condena a la Nación, a una entidad territorial o descentralizada al pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, se enviara inmediatamente copia de la sentencia a quien sea competente para ejercer las funciones del ministerio público frente a la entidad condenada: el agente del ministerio público deberá tener una lista actual de tales sentencias, y dirigirse a los funcionarios competentes cuando preparen proyectos de presupuestos básicos a los adicionales, para exigirles que incluyan partidas que permitan cumplir en forma completa las condenas, todo conforme a las normas de la ley orgánica del presupuesto”

Uruguay, es un caso singular Código general del Proceso Ley N° 15982 régimen dual

1. Si la sentencia condena al estado (artículo 400) al pago de una cantidad líquida y exigible, se hará saber al Ministerio de Economía y Finanzas que debe depositar en el Banco hipotecario del Uruguay y a la orden del órgano jurisdiccional interviniente y bajo el rubro de los autos que correspondan, una suma equivalente al monto de la ejecución dentro del plazo máximo de ciento veinte días. Depositada la referida suma se librará orden de pago a favor del acreedor. El Poder Ejecutivo incluirá en el balance de Ejecución presupuestal correspondiente, los importes referidos en el inciso anterior”.
2. Si la sentencia contra gobiernos departamentales (artículo 401), los órganos respectivos proveerán de inmediato lo necesario para que, “con los recursos propios del Municipio o del Ente “, se cancele el crédito bancario respectivo, si fuese posible dentro del ejercicio.

En Uruguay es atípico, permite al juez dirigirse directamente al Ministerio de Economía y Finanzas a efectos de logar el cumplimiento de la sentencia condenatoria.



### 2.2.1 Sentencias e Incumplimientos

La sentencia declara o reconoce el derecho o razón de una de las partes, obligando a la otra a pasar por tal declaración y cumplirla; por lo tanto, le da la razón o admite el derecho de alguna de las partes en litigio. La sentencia (acto de juicio y resolución), cuando es definitiva, pone fin al proceso: es la forma normal de conclusión del proceso.

La sentencia se clasifica:

Sentencia Constitutiva (proceso civil) las que crean, modifican o extinguen una relación judicial.

- a. Por la presencia/ausencia del demandado:
  - Contradictoria. El demandado está presente en la causa.
  - En rebeldía. La sentencia se dicta sin la presencia del demandado.
- b. Por la posibilidad de impugnación:
  - Sentencia Firme. No cabe la interposición de ningún recurso, ambas partes dejan transcurrir el tiempo. Está amparado por el principio de cosa juzgada.
  - Sentencia no firme. Se pueden interponer recursos.
- c. Por el grado de jurisdicción:
  - Sentencia de primera instancia. De órganos de primera instancia por su competencia y jurisdicción.
  - Sentencia de apelación. Se recurre al mismo órgano o al inmediatamente superior.
  - Sentencia en casación. Se emite por el Tribunal Supremo, pretendiendo la causa.

---

La clasificación según sus efectos de mayor difusión ha alcanzado en la doctrina es aquella que, atendiendo al contenido específico, de las sentencias, las divide en:

1. **Constitutivas.** Actos procesales que constituyen un derecho a partir de la declaración en acto resolutorio (divorcio); tiene efecto al inicio de la demanda.
2. **De Condena.** Pone fin al proceso y obliga al vencido a cumplir con una obligación de dar (pago suma de dinero), hacer o no hacer; los efectos se producen a partir de que surgió la obligación.
3. **Declarativas.** El juez declara un derecho preexistente e incierto (reconocimiento de filiación); sus efectos a partir de la declaración.
4. **Asegurativas.** Resoluciones que declaran procedente una medida cautelar, a fin de asegurar se cumpla con lo resuelto por la sentencia definitiva.
5. **Ejecutivas.** Juez ejerce poder de coerción sobre las cosas (pago suma de dinero proveniente de sentencia de condena no cumplida).

La importancia en esta clasificación consiste en poder determinar, a partir de qué momento se adeuda capital, o intereses o los frutos.

## **LA COSA JUZGADA**

Irrevocabilidad de las sentencias, no proceden impugnación que admitan su modificación. La cosa juzgada es una cualidad de la sentencia, permite proyectar seguridad jurídica. Considerando la equidad, en algunas circunstancias, es posible revisar una sentencia, no a través de un recurso, sino a través de otro proceso; esta tiene efecto de cosa juzgada formal. Cuando el pronunciamiento no puede ser revisado por ninguna vía de impugnación, ni recursiva, ni por otro proceso entonces, existe cosa juzgada material.

Esta cualidad de la sentencia, tiene como límite objetivo, cuestiones debatidas en el proceso, la cosa reclamada, el objeto del pleito. Límite subjetivo, a sujetos a quienes alcanza la sentencia, personas que afecta el pronunciamiento.

Para que la sentencia adquiera la cualidad de cosa juzgada, debe ser definitiva-firme y dictada en contradicción y de conocimiento, es decir, el juez resolvió sobre un conflicto y las partes acercaron las pruebas.

El acto jurisdiccional requiere de los siguientes elementos:

- Existencia de un conflicto; la jurisdicción es la función judicial destinada a resolver conflictos.

- Conflicto solo surge entre dos personas o más; nace las partes y el principio de bilateralidad.
- Existencia de partes implica contienda, controversia, conflicto en definitiva el proceso es contradictorio.
- La pretensión ser clara y precisa, solo existe en procesos contradictorios.
- Sentencia definitiva; solo, en el ámbito del ejercicio de la función jurisdiccional.
- Cosa juzgada; cualidad de una sentencia definitiva, es irrecurrible e irrevisable.
- Órgano judicial; solo un acto jurisdiccional proviene del órgano judicial.

## **MODOS ANORMALES DE TERMINACION DEL PROCESO**

1. Allanamiento a la pretensión. El demandado se presenta tempestivamente en el proceso y ofrece cumplir la totalidad de los reclamos; el juez dicta sentencia interlocutoria. Allanamiento, acto unilateral y voluntario del demandado, tiene como efecto la conclusión del proceso.
2. Desistimiento de la acción o del proceso. El legitimado activo opta por no continuar el proceso, tiene como efecto solo extinguir la instancia; pero no impide que el actor reserve su derecho material, el que podrá reclamar en otro proceso.
3. Desistimiento del derecho. El actor abandona el derecho material que le asiste. Consecuencia directa, el actor no podrá, en el futuro, promover ningún otro proceso por el mismo objeto, es igual a la cosa juzgada.
4. Transacción y conciliación. Ambos litigantes pueden arribar a algún acuerdo para ello suscribirán un convenio. Si el acuerdo es por las partes y los abogados es una transacción y se convierte en un título ejecutivo es igual a sentencia definitiva solo que debe ser homologada por el juez. Si el acuerdo es por actividad del órgano en audiencia es una conciliación; lo redactan homologándola.

5. Caducidad de la instancia. Forma anormal de concluir el procedimiento, no se verifican actos procesales de impulso, deben concurrir dos circunstancias: inactividad de la parte actora, y el curso de tiempo que previo el legislador para cada procedimiento que se imprime el proceso.

## **LA SENTENCIA COMO ACTO JURIDICO**

**a). Elementos de Existencia:** entraña la manifestación de un acto de voluntad del juez, deba sujetarse a los términos del derecho objetivo. La manifestación de voluntad del juez no desaparece ajustándose a un ordenamiento jurídico. Eduardo J. Couture le da a la sentencia el triple carácter de hecho jurídico; es un hecho (en sí misma un suceso, acontecer humano; es un acto jurídico (el hecho dotado por efectos jurídicos: sobre el proceso y el derecho que se dilucida); es un documento (registra y representa una voluntad jurídica).

En todo litigio que se somete a la jurisdicción de un juez, este pronuncia su voluntad en la sentencia precisando derechos y obligaciones; la sentencia judicial es la que determinará los derechos, cargas y obligaciones de las partes contendientes.

**b). Elementos de Validez:** el contrato, es la manifestación unilateral de voluntad y debe cumplir tres requisitos para ser plenamente valido: 1) capacidad de los declarantes; 2) manifestación de voluntad según ley; 3) ausencia de vicios de la voluntad.

Estos principios que rigen la teoría general del acto jurídico son aplicables, a la sentencia judicial para explicar su naturaleza jurídica como fuente de obligaciones.

Cuando la sentencia judicial contiene un error de hecho y de derecho- se originan derechos y obligaciones antes inexistentes, ya sea porque se dé por acreditada una fuente concreta de obligaciones inexistentes o existiendo un contrato el juez varié su naturaleza y da origen a nuevas obligaciones y derechos no queridos por las partes.

## PROGRAMACION PRESUPUESTARIA-

TEXTO ACTUAL DEL ARTICULO 42.3 DE LA LPCA EL COMPROMISO DE LA ENTIDAD CONDENADA en la concesión de hasta el 3% de la asignación presupuestaria por recursos ordinarios, deducidas la específica del gasto destinado al pago del servicio de la deuda pública, la reserva de contingencia y las obligaciones previsionales.

Asignación presupuestal, son los recursos públicos contenido en la Ley Anual de Presupuesto, aprobado para una determinada entidad del sector público. Recursos ordinarios, ingresos por recaudación tributaria son recursos disponibles de libre programación.

El incumplimiento de la sentencias en su contra por parte de entidades del Estado vulnera los derechos a la igualdad de las partes, el debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva de los particulares.

En nuestra opinión, las medidas adoptadas por el legislativo para el cumplimiento de las resoluciones judiciales contra el Estado son insuficientes.

## EJECUCION DE SENTENCIAS CONSTITUCIONALES CONTRA EL ESTADO EN EL PERU: ASPECTOS PROBLEMATICOS.

Aquellas que emanan de procesos de amparo y cumplimiento se rigen por dos disposiciones legales específicas: el artículo 47 de la Ley N° 27584, Ley del Proceso Contencioso Administrativo, artículo 70 Ley N°28411, Ley general del Sistema nacional de Presupuesto Público general y artículos 22 y 59 del Código Procesal Constitucional. La Ley de Contencioso establece un procedimiento escalonado y un otorgamiento de seis meses a la entidad demandada para cumplir con lo ordenado. Asimismo, establece una serie de obligaciones bien concretas a los órganos y autoridades responsables del cumplimiento de las sentencias. 4 reglas pasos:

1. Oficina de Administración debe cumplir el mandato judicial dentro del marco anual de presupuesto.

2. Si el presupuesto es insuficiente; el titular del pliego realiza modificaciones presupuestarias, dentro de 15 días de notificada la sentencia. Y comunicar al juez.
3. Siguen siendo insuficientes dichas modificatorias, pliegos comunicar al juez compromiso de atender las sentencias en el ejercicio siguiente.
4. Si pasan 6 meses y no se inició el pago, se inicia el proceso de ejecución según artículo 713 del Código Procesal Civil.

STC Expediente. Nº 0015-2001-AI/TC, se aprecian los criterios de aplicación:

- Sentencias dinerarias no solo atendidas por pliegos presupuestales, pueden provenir también de partidas presupuestales.
- Considera “recursos contingentes”, “debe presupuestar toda entidad pública, en atención a los procesos judiciales iniciados que ocasionan sentencia condenatoria contra el Estado”; admite implícitamente una obligación de previsión de las entidades para programar el gasto de deudas judiciales potencialmente exigibles.
- La ejecución forzosa es siempre aplicable, aun cuando no se haya cumplido con la sentencia.; el solo inicio de este procedimiento no exime al Estado del mecanismo de la ejecución forzosa.
- El plazo máximo de los cinco (5) ejercicios presupuestales debe ser respetado si hay voluntad por el órgano demandado de honrar la deuda.

Las precisiones del TC, en la praxis de la aplicación judicial de esta Ley, a casos concretos, han hecho aparecer dudas a nivel operativo: - No debe aplicar el artículo 42 de la Ley Nº 27584 da plazo de 6 meses para el cumplimiento de la sentencia sino el artículo 22 del Código Procesal Constitucional, establece un plazo de 4 meses. – Artículo 42 Ley Nº 27584 establece cuatro pasos de sucesión preclusiva para la ejecución de sentencias de condena dineraria contra el Estado; las entidades podrían utilizar un procedimiento alterno, en acuerdo con la parte beneficiada pagos fraccionados.; puedan compensarse créditos con acreencias (deudas tributarias, reponer a un servidor cesado arbitrariamente en un pliego que carece de plazas y ubicarlo en otro donde si las haya. – Artículo 70 Ley Nº 28411 Ley general de Presupuesto; si requerimiento de pago superen los fondos públicos entonces con cargo a los

cinco años fiscales subsiguientes. Será razonable en casos urgentes o amenaza de perjuicio irreparable para el ejecutante (pensionistas. Que estrategias judiciales podrían utilizarse para hacer cumplir este tipo de sentencias de modo urgente y perentorio.- el TC ha aceptado que los fondos para cubrir las deudas surgidas por resoluciones judiciales pueden provenir también de “partidas presupuestales comunes”; afectar pliegos distintos, tiene alguna cobertura legal o con modificar a la ley para que pueda proceder en los hechos. La Constitución establece que el pago de remuneraciones y beneficios sociales constituyen crédito preferente (artículos 24, 10 y 11) ¿Cuál de estas normas resulta aplicable?

Sucede con penosa frecuencia, que las partes de un proceso judicial, desean ganar en un proceso de ejecución; los que perdieron lo que hacen es postergar el cumplimiento del fallo, a través del entorpecimiento y dilaciones procesales. Es el Estado quien adopta esta postura abusiva o fraudulenta, el justiciable se encuentra con el impedimento adicional; la inembargabilidad de los bienes con los que podría hacerse cobro.

Creemos, sin embargo, la deuda pública por sentencias impugnadas es un problema estructural, cuya solución atañe a las altas autoridades del Estado (Poder Ejecutivo) según artículo 118 inciso 9 de la Constitución, el deber de cumplir y hacer cumplir las sentencias y resoluciones de los órganos jurisdiccionales.

El Código Procesal Constitucional, establece un plazo de cuatro meses vencida esta la aplicación de medidas coercitivas.

### **2.2.2. Pago de bonificaciones.**

#### **REMUNERACIONES**

Las remuneraciones de los funcionarios y servidores públicos estarán constituidas por el haber básico, las bonificaciones y los beneficios. El haber básico para los servidores se fija de acuerdo a cada nivel de carrera.

**BONIFICACIONES.** Son remuneraciones complementarias, otorgados al trabajador para compensar factores externos distintos a su trabajo; se busca compensar la anormalidad en el trabajo. Es una iniciativa para mejorar la capacitación profesional y desarrollo personal de los trabajadores, conseguir una mayor promoción e integración social de los trabajadores así como una mejora de la competitividad de las empresas.

Las bonificaciones establecidas por el Decreto Legislativo N° 276, son la personal, la familiar y la diferencial:

**Bonificación personal.** Se otorga a razón del 5% del haber básico por cada quinquenio, sin exceder de ocho quinquenios.

**Bonificación familiar.** En relación con la carga familiar

**Bonificación diferencial.** Compensar a un servidor de carrera por el desempeño de un cargo, implique responsabilidad directiva y compensar condiciones de trabajo excepcionales.

#### **Clasificación de las Bonificaciones:**

- Por la naturaleza del trabajo. Compensar el mayor esfuerzo por trabajos insalubres, penosos, fatigantes. Tóxicos o deprimentes.
- Por el trabajo nocturno. Con la finalidad de mermar el malestar y la fatiga que produce el trabajo en horario nocturno.
- Por el lugar del centro de trabajo. Ubicación alejada de los centros urbanos; pagar gastos de transportes; compensa las desventajas de vivir aisladamente en el lugar del centro de trabajo, mientras dure la relación laboral.: construcción, irrigación, exploración, en alta mar, trabajos a grandes altitudes donde la atmosfera agrede al organismo humano o cuando la temperatura es alta o baja y/o el paraje es inhóspito.
- Pago de la sobretasa. Labor realizada extraordinariamente por hora.
- Por eficiencia o por productividad. Cuando el trabajador sobrepasa en la producción.



- Por puntualidad. Cumplen cabalmente con la llegada al centro de trabajo; destinado a evitar el ausentismo.
- Por la antigüedad en el trabajo. A trabajadores que cumplen un número determinado de años de servicios. Compensa el tiempo de servicios prestados; es un reconocimiento a la antigüedad laboral.

Como precursor del pago de la bonificación se cita a Alberto Gallatin, en su cristalería explotada en New Génova hizo un ensayo de este género, que fue efímero y no tuvo imitadores. Los orígenes del pago de la bonificación hay que buscarlo en el siglo pasado; en 1842 el señor Juan Leclaire, pintor de casas en Paris, comenzó sus planes sociales pagando a sus obreros un salario superior al usual. También se afirma que Ricardo Owen, quien aplicó un sistema similar en sus propiedades e industrias en el siglo XIX. Se cita como propulsor de la bonificación al francés Godin, quien dio iguales beneficios a sus trabajadores, incluso terminó cediendo sus fábricas en 1880. En el caso de la República Dominicana (un rango o jerarquía constitucional) esta institución jurídica es una obligación jurídica impuesta por la ley; en virtud de los que disponen los artículos 223 al 227 del Código de Trabajo.

En la actualidad el pago de la bonificación está consagrado en la mayor parte de los países del mundo, teniendo en algunos casos, como en el de Bolivia, Brasil, Ecuador y Perú

Bonificación supone la dación, otorgamiento o entrega de un regalo, recompensa, gratificación o sobresueldo

El cálculo de la bonificación se realiza tomando en consideración únicamente el salario ordinario percibido por el trabajador. Si el pago se hace en forma habitual deberá ser entendido como salario; una bonificación será salarial si es: de pago obligatorio, habitual en su pago, si se reconocen actividades propias del cargo para la cual fue contratado.

### **2.3 . Base Teórica o teoría en la que se sustenta**

Teoría de la motivación. Las teorías de la motivación más importantes son:  
La jerarquía de necesidades de Maslow. Afirma que los seres humanos

tenemos una escala de necesidades que debemos cubrir. Para ello, Maslow elabora una pirámide en la que hay cinco necesidades:

- Necesidades fisiológicas: respirar, comer, dormir, beber, procrear.
- Necesidades de seguridad: empleo, seguridad física, familiar, moral, de salud.
- Necesidades de afiliación: amistad, afecto, amor, intimidad sexual.
- Necesidades de reconocimiento: éxito, logro, respeto, confianza.
- Necesidades de autorrealización: moralidad, creatividad, falta de prejuicios.

Maslow afirmó:

"Un músico debe hacer música, un a debe pintar, un poeta debe escribir, si quiere finalmente sentirse bien consigo mismo. Lo que un hombre puede ser, debe ser". (9)

Con ello, Maslow da a entender que no todos los hombres estarán motivados a satisfacer las mismas necesidades, por lo que está en cada uno satisfacer las necesidades que crea oportunas para llegar a su propósito.

Los tres factores de McClelland. Su teoría centra la atención sobre tres tipos de motivación: 1 Logro: se trata del impulso de obtener éxito y destacar. Y por tanto la motivación surge de establecer objetivos importantes, apuntando a la excelencia, con un enfoque en el trabajo bien realizado y la responsabilidad. Poder: se trata del impulso de generar influencia y conseguir reconocimiento de importancia. Se desea el prestigio y el estatus. Afiliación: se trata del impulso de mantener relaciones personales satisfactorias, amistosas y cercanas, sintiéndose parte de un grupo.

---

(9) Motivación.euroresidentes.com/2013/10/teorías-de-la-motivacion.html

La teoría del factor dual de Herzberg. Mediante un estudio profundo que se basó en determinar la motivación humana en el trabajo, se llegó a la conclusión de que el bienestar del trabajador está relacionado con:

- Factores higiénicos: son externos a la tarea que se realiza (relaciones personales, las condiciones de trabajo, las políticas de la organización, etc...)
- Factores motivadores: son los que tienen relación directa con el trabajo en sí (reconocimiento, estímulo positivo, logros, sueldo e incentivos...).

### La Teoría X y Teoría Y de McGregor

Es una teoría muy utilizada en el mundo empresarial, en la que aparecen dos estilos de dirección contrapuestos.

1. La Teoría X presupone que los seres humanos son perezosos, tendiendo a eludir las responsabilidades, y por tanto deben ser estimulados a través del castigo.
2. La Teoría Y presupone que lo natural es el esfuerzo en el trabajo, y por tanto los seres humanos tienden a buscar responsabilidades. La teoría de las expectativas

Está basada en determinar qué es lo que busca conseguir una persona dentro de una organización, y el modo en el que intentará alcanzarlo. Es decir, se basa en la determinación de las expectativas para poder ser efectivo en suministrar los mecanismos a través de los cuales se conseguirá cumplirlas.

## **2.4. Definiciones operacionales**

**SENTENCIA FIRME**, es el acto más importante de la función jurisdiccional, que constituye el punto culminante de todo proceso, que consiste en aplicar el derecho al caso sometido a la consideración de los órganos encargados de la misma, es la decisión que corresponde en la relación procesal, y constituye el resultante entre la acción intentada que dará satisfacción en su caso a la pretensión del juicio.

**SENTENCIA CONDENATORIA**. Son aquellas que comprueban la existencia de un derecho o reconocen una situación jurídica. Son aquellas que imponen el cumplimiento de una prestación positiva de dar o hacer o negativa de no hacer.

INCUMPLIMIENTO DE LAS SENTENCIAS. El Estado vulnera los derechos a la igualdad de las partes, el debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva de los particulares.

CUMPLIMIENTO DE PAGO. Pagada una cosa cuando se hubiese entregado la cosa o hecho La prestación; el cumplimiento de la obligación es la realización efectiva de la prestación debida.

BONIFICACION, es entregar una cantidad extra adicional a tu salario, es decir no forma parte de tu salario base, sino que es un complemento, estas bonificaciones, pueden ser de forma general, que se las den a todos o a aquellos que reúnan ciertos requisitos, quizá de productividad, o quizá por la preparación profesional que tengan, les dan un sueldo base y aparte una bonificación.

## CAPITULO III

### METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

#### 3.1. Método, nivel de investigación

**Método**, camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas, que nos permiten alcanzar un resultado propuesto. También es procedimiento para tratar un conjunto de problemas desconocidos, se hace uso del pensamiento lógico.

En nuestro caso la aplicación de métodos genéricos: inductivo, deductivo, analítico y sintético

Al uso del método **Inductivo y deductivo**; nuestro problema a investigar tiene como punto de partida una realidad objetiva o hechos particulares y llegar a plantear conceptos generales al describir características generales y necesarias del objeto de investigación y a la vez poder deducir consecuencias lógicas.

**Análisis y síntesis**, el hecho de dividir, desintegrar y estudiar los componentes de las variables para luego volver a componerlos.

**Nivel de investigación**, la presente investigación es aplicada, ya que busca resolver problema de carácter práctico y empírico porque es un hecho real que sucede en la sociedad.

Tipo de investigación, es descriptivo y correlacional; descriptivo por estar orientado a describir y analizar; y correlacional, porque se va a establecer relaciones entre variables para conocer el grado de influencia.

### 3.2. Sistema de hipótesis, variables (operativización) y esquema de diseño

#### a) Hipótesis Principal:

Si se adoptan las previsiones presupuestarias convenientes se cumplirá con el pago de bonificación por preparación de clases y evaluación a los docentes de la UGEL Pachitea 2012-2014.

Variables	Dimensiones	Indicadores
<b>Independiente:</b>  Incumplimiento de sentencias firmes	-Administrativa  -Gestión  -Burocracia	-Negligencia e incumplimiento de funciones de funcionarios y/o servidores  -Falta de presupuesto  -Dilación en tramitación del expediente.
<b>Dependiente:</b>  Pago de bonificaciones	-Preparación de clases y evaluación  -Por 20, 25 y 30 años.  -Subsidio por luto y gastos de sepelio.	

## b) Hipótesis Secundarias

**Sh,1)** Conociendo el número de docentes impagos en cuanto a la bonificación ordenadas en sentencias firmes del Poder Judicial, permitirá establecer un cronograma de pagos por ese concepto

**Sh,2)** Al cumplir la UGEL Pachitea con el pago de bonificaciones dispuestas en sentencias firmes por el Poder Judicial, los docentes se sentirán más comprometidos a efectuar su labor en mejores condiciones.

### 3.2.1. Esquema de Diseño de la Investigación

Considerando la naturaleza social de nuestra investigación le corresponde el diseño no experimental. Con los datos obtenidos de la información teórica y empírica determinaremos el efecto causal y de relación determinado por las variables, dependiente e independiente, por lo tanto responde al esquema:

SI  $x \longrightarrow y$

Dónde:

X = Variable Independiente (causa)

Y = Variable dependiente (Efecto)

### 3.3. Técnicas e instrumentos

a) Para recolección de datos y organización de datos para la recolección de datos se utilizara los conocimientos de estadística básica, con la utilización de cuadros estadísticos, las mismas que se graficarán mediante histogramas, diagramas de barras y círculos; en forma computarizada.

Técnicas	Instrumentos
Observación	Guía de observación
Entrevista	Guía de entrevista
Fichaje	Fichas textuales
Encuesta	Cuestionario

**b) Interpretación de datos y resultados**

Se presentara la tabulación de datos recogidos mediante las encuestas y entrevistas, de igual manera se procederá con las guías de observación y se graficara en el histograma y en los diagramas de barras, de acuerdo a los resultados obtenidos se interpretaran los resultados porcentualmente.

**c) Análisis de datos y prueba de hipótesis**

Una vez obtenido el Cuadro de presentación de los datos luego de efectuada la tabulación se analizaran los datos relacionados con las variables, de igual manera se interpretaran los cuadros estadísticos en función de las variables contenidas en la hipótesis.

**3.4. Cobertura del estudio**

**a) Población**

Estará constituida por todos los docentes que pertenecen a la UGEL Pachitea, en la provincia de Pachitea.

**b) Muestra**

Sera de naturaleza sesgada y constituida por un mínimo de tres instituciones educativas (Manzano, Huarichaca y Molino) que albergan el mayor número de docentes.

**c) Delimitación Geográfica, temporal y temática.**

Docentes que laboran en las Instituciones Educativas de los Centros poblados de Manzano, Huarichaca y Molino comprensión del distrito de Molino, provincia de Pachitea al ámbito de la UGEL Pachitea



## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Presentación de resultados en concordancia con las variables y objetivos

Se presenta el Cuadro General de análisis de los ítems de la encuesta aplicada a los 44 docentes pertenecientes a la UGEL N° 304 de la provincia de Pachitea, seguidamente se muestra los gráficos con el análisis e interpretación respectivo.

#### 4.2. Análisis y Organización de los Datos

##### 4.2.1. PRESENTACION DE LOS DATOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA UGEL N° 304 PACHITEA

1. ¿Tiene usted alguna sentencia firme a su favor ordenado por el Poder Judicial, respecto al pago de alguna bonificación?	FEMENINO		MASCULINO		Total	
	fi	%	fi	%		
SI	23	52.3	15	34.1	38	86.4
NO	4	9.1	2	4.5	6	13.6
Total	27	61.4	17	38.6	44	100.0

2. ¿A qué año pertenece la sentencia firme emanada por el Poder Judicial expedido a su favor respecto al pago de la bonificación?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
2011	4	9.1	4	9.1	8	18.2
2012	4	9.1	4	9.1	8	18.2
2013	5	11.4	2	4.5	7	15.9
2014	4	9.1	2	4.5	6	13.6
No recuerda	10	22.7	5	11.4	15	34.1
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

3. ¿Qué tipo de bonificación ordeno el Poder Judicial con sentencia firme a su favor para el pago?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
Preparación de clases	21	47.7	13	29.5	34	77.3
20,25 y 30 años de servicio	2	4.5	2	4.5	4	9.1
Subsidio por luto	1	2.3	0	0.0	1	2.3
Otros	1	2.3	2	4.5	3	6.8
Ninguno	2	4.5	0	0.0	2	4.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

4. ¿Cuál es el monto de la bonificación que le adeuda la UGEL Pachitea?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
1,000-10,000	4	9.1	2	4.5	6	13.6
11,000 20,000	2	4.5	0	0.0	2	4.5
21,000 - 34,000	6	13.6	5	11.4	11	25.0
35,000 - 50,000	12	27.3	8	18.2	20	45.5
51,000 a +	0	0.0	1	2.3	1	2.3
No especifica	3	6.8	1	2.3	4	9.1
Total	27	61.4	17	38.6	44	100.0

5. ¿Le pagaron algo a cuenta?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	5	11.4	4	9.1	9	20.5
NO	22	50.0	13	29.5	35	79.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

6. ¿Le cancelaron en su totalidad?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	0	0.0	2	4.5	2	4.5
NO	27	61.4	15	34.1	42	95.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

7. ¿Qué, aducen los funcionarios y/o servidores de la UGEL Pachitea respecto al no pago de su bonificación?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
No responde	10	22.7	5	11.4	15	34.1
Rectificación de Apellido.	1	2.3	0	0.0	1	2.3
No hay Presupuesto.	15	34.1	11	25.0	26	59.1
Improcedente.	1	2.3	1	2.3	2	4.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

8. ¿Por qué cree usted que la UGEL Pachitea no le paga su bonificación que por ley le corresponde?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
Negligencia e incumplimiento de funciones	6	13.6	2	4.5	8	18.2
Falta de Presupuesto	14	31.8	12	27.3	26	59.1
Dejadez del profesor	1	2.3	0	0.0	1	2.3
Incapacidad de gestión del Director de la UGEL	2	4.5	0	0.0	2	4.5
Permanente cambio del personal administrativo.	3	6.8	2	4.5	5	11.4
No responde	1	2.3	1	2.3	2	4.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

9. Tiene conocimiento ¿Cuál es la finalidad de la Ley N° 30137, respecto al pago de sentencias firmes?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	3	6.8	7	15.9	10	22.7
NO	24	54.5	10	22.7	34	77.3
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

10. ¿Cree usted que algún momento le pagaran su bonificación por voluntad de la autoridad?	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	10	22.7	6	13.6	16	36.4
NO	17	38.6	11	25.0	28	63.6
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

#### 4.2.2. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

##### PRESENTADOS, DESAGREGADOS DE ACUERDO A LAS VARIABLES E INDICADORES QUE FUNDAMENTA LA TESIS.

**CUADRO N° 01**

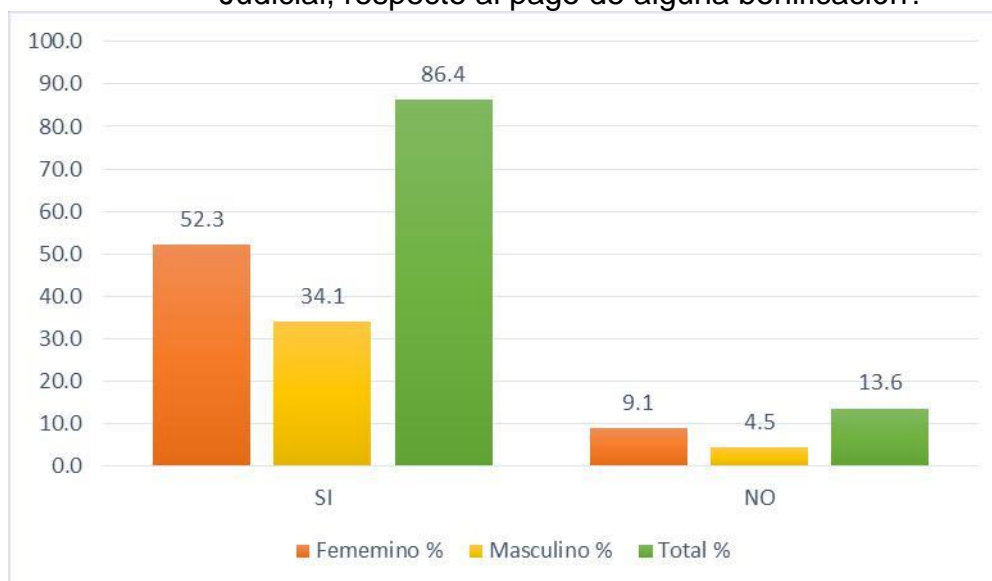
¿Tiene usted alguna sentencia firme a su favor ordenado por el Poder Judicial, respecto al pago de alguna bonificación?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	23	52.3	15	34.1	38	86.4
NO	4	9.1	2	4.5	6	13.6
Total	27	61.4	17	38.6	44	100.0

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

**GRAFICO N° 01**

¿Tiene usted alguna sentencia firme a su favor ordenado por el Poder Judicial, respecto al pago de alguna bonificación?



FUENTE: CUADRO N° 01

#### ANALISIS E INTERPRETACION

Tiene sentencia firme ordenada por el Poder Judicial 38 docentes que son el 86.4% del total de encuestados entre 23 profesoras igual a 52.3%, 15 profesores hacen 34.1% y en menos proporción dicen no tener una sentencia a su favor que son 6 entre varones y mujeres representan el 13.6%. Es favorable la decisión del Poder Judicial frente a la petición de los docentes.

### CUADRO N° 02

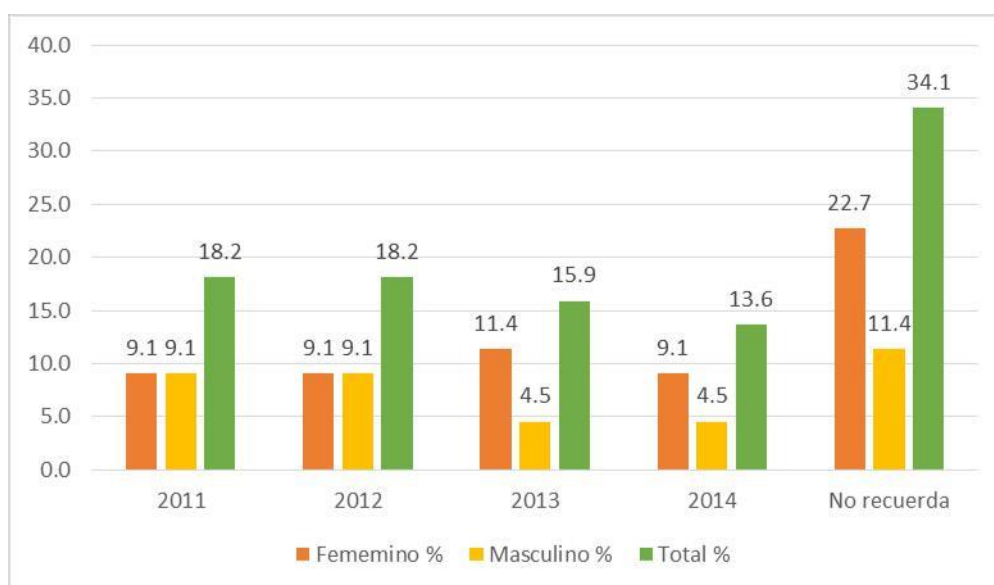
¿A qué año pertenece la sentencia firme emanada por el Poder Judicial expedido a su favor respecto al pago de la bonificación?

AÑO	FEMENINO		MASCULINO		Total		%
	fi	%	fi	%			
2011	4	9.1	4	9.1	8		18.2
2012	4	9.1	4	9.1	8		18.2
2013	5	11.4	2	4.5	7		15.9
2014	4	9.1	2	4.5	6		13.6
No recuerda	10	22.7	5	11.4	15		34.1
Total	27	61.4	17	38.6	44		100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

### GRAFICO N° 02

¿A qué año pertenece la sentencia firme emanada por el Poder Judicial expedido a su favor respecto al pago de la bonificación?



FUENTE: CUADRO N° 2.

### ANALISIS E INTERPRETACION:

No recuerda el año 15 docentes que representan 34.1%, de las cuales 10 profesores y 5 profesoras; los años 2011 y 2012 existen 8 docentes en cada año es igual al 18.2%, en menos proporción corresponde al 2014 6 docentes igual a 13.6% y en término medio pertenece al 2013, son 7 docentes hacen el 15.9%

### CUADRO N° 03

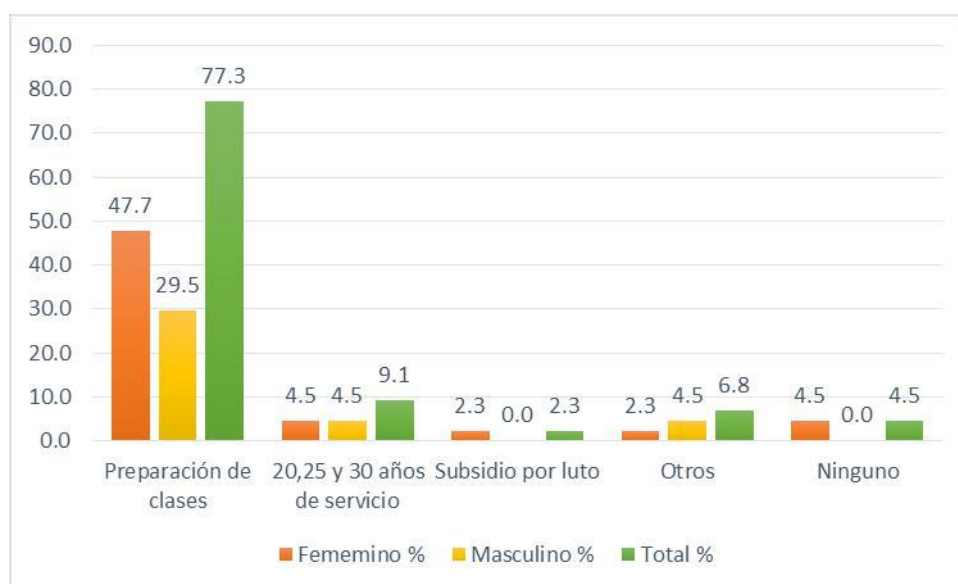
¿Qué tipo de bonificación ordeno el Poder Judicial con sentencia firme a su favor para el pago?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
Preparación de clases	21	47.7	13	29.5	34	77.3
20,25 y 30 años de servicio	2	4.5	2	4.5	4	9.1
Subsidio por luto	1	2.3	0	0.0	1	2.3
Otros	1	2.3	2	4.5	3	6.8
Ninguno	2	4.5	0	0.0	2	4.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

### GRAFICO N° 03

¿Qué tipo de bonificación ordeno el Poder Judicial con sentencia firme a su favor para el pago?



FUENTE: CUARO N° 3

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Bonificación por preparación de clases y evaluación a favor de 34 docentes es igual a 77.3%; en menor proporción Subsidio por luto y gastos de sepelio 01 docente hace el 2.3%, por años de servicios oficiales son 4 docentes es igual a 9.1%, otros 03 docentes es el 6.8%, no tiene sentencia el 4.5%.

### CUADRO N° 04

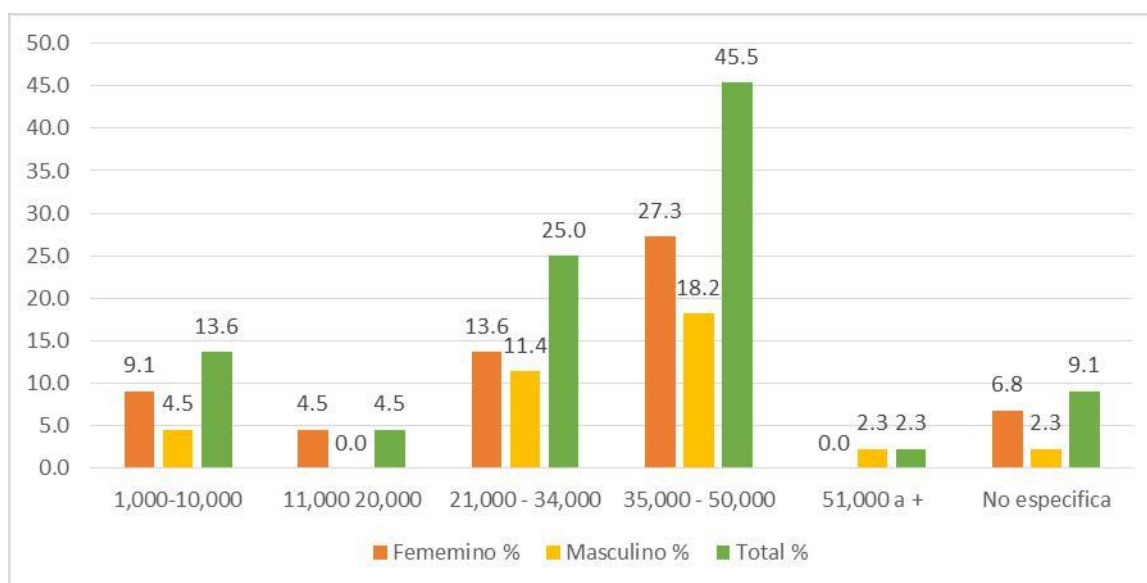
¿Cuál es el monto de la bonificación que le adeuda la UGEL Pachitea?

MONTO	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
1,000-10,000	4	9.1	2	4.5	6	13.6
11,000 20,000	2	4.5	0	0.0	2	4.5
21,000 - 34,000	6	13.6	5	11.4	11	25.0
35,000 - 50,000	12	27.3	8	18.2	20	45.5
51,000 a +	0	0.0	1	2.3	1	2.3
No especifica	3	6.8	1	2.3	4	9.1
Total	27	61.4	17	38.6	44	100.0

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

### GRAFICO N° 04

¿Cuál es el monto de la bonificación que le adeuda la UGEL Pachitea?



FUENTE: CUADRO N° 04

### ANALISIS E INTERPRETACION

En mayor proporción el monto que adeuda la UGEL es entre S/. 35, 000 A 50,000 por preparación de clases y evaluación a 20 docentes equivale al 45.5%; solo a 01 docente S/. 51, 000 a más hace el 2.3%; a 11 profesores entre S/. 21, 000 a 34, 000, es igual a 25%; adeudan monto de 1, 000 a 10, 000 a 6 docentes hace el 13.6%, en menos proporción de S/. 11, 000 a 20, 000 a 2 son 4.5% y los que no especifican son 4 equivale al 9.1%.

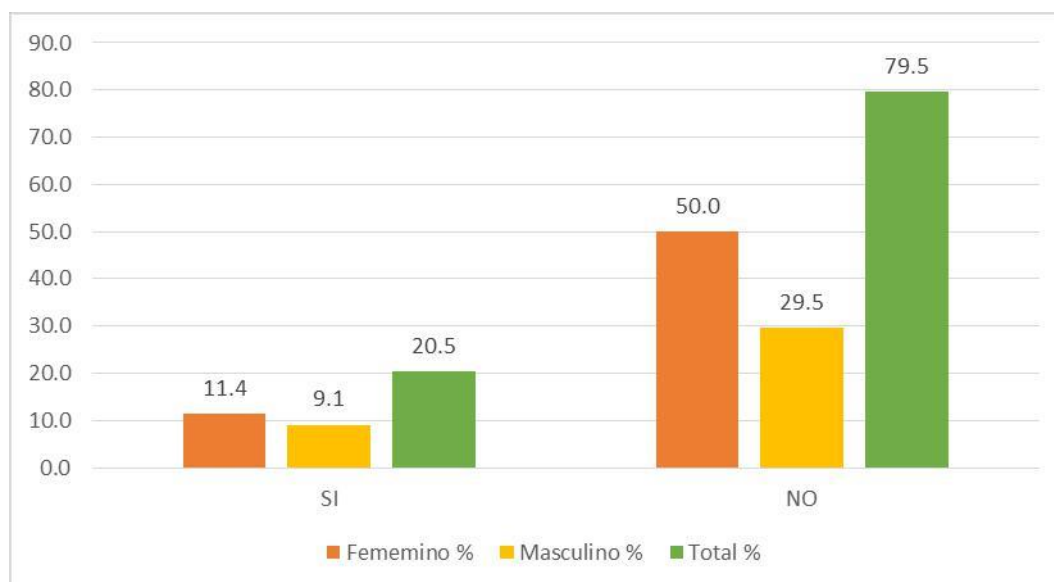


**CUADRO N° 05**  
¿Le pagaron algo a cuenta?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	5	11.4	4	9.1	9	20.5
NO	22	50.0	13	29.5	35	79.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

**GRAFICO N° 05**  
¿Le pagaron algo a cuenta?



FUENTE: CUADRO N° 05

### ANALISIS E INTERPRETACION

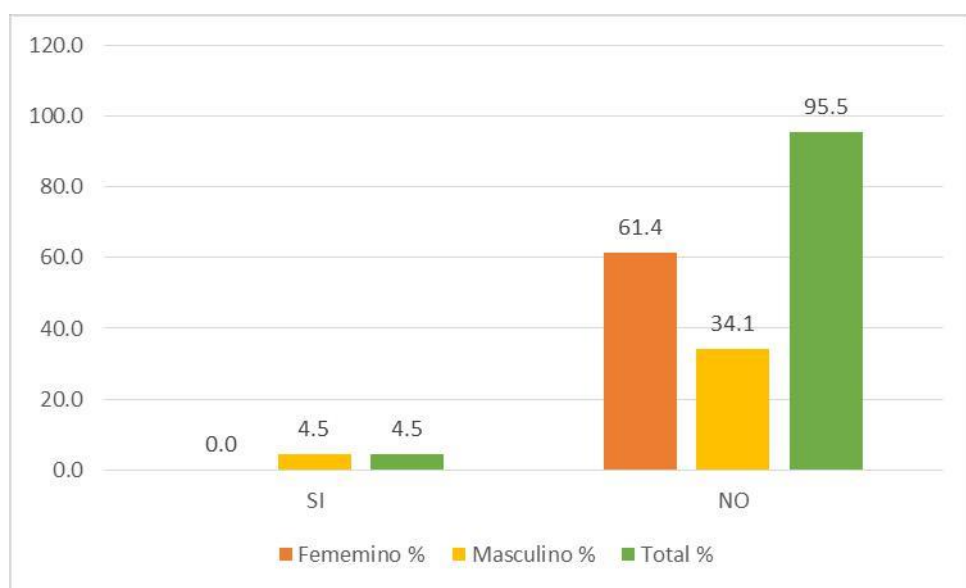
No le pagaron a cuenta a 35 docentes que representan al 79.5%, de las cuales 22 profesoras y 13 profesores, frente a los que le pagaron a cuenta un 20.5% que son 9 docentes. Categóricamente, el grafico nos muestra que a la mayoría no le pagaron a cuenta.

**CUADRO N° 06**  
¿Le cancelaron en su totalidad?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	0	0.0	2	4.5	2	4.5
NO	27	61.4	15	34.1	42	95.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

**GRAFICO N° 06**  
¿Le cancelaron en su totalidad?



FUENTE: CUADRO N° 06

### ANALISIS E INTERPRETACION

No le cancelaron en su totalidad a 42 docentes, equivale porcentualmente al 95.5% de los cuales 27 son profesoras es el 61.4% y 15 son profesores es 34.1%. Es de observar que 2 docentes de sexo masculino representan el 4.5% y afirman que si le cancelaron en su totalidad.

### CUADRO N° 07

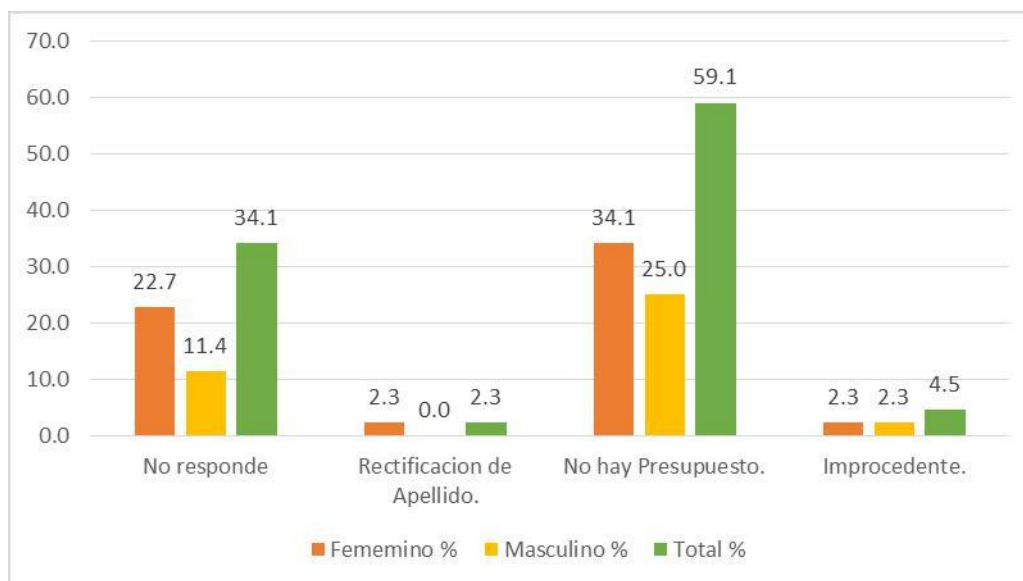
¿Qué, aducen los funcionarios y/o servidores de la UGEL Pachitea respecto al no pago de su bonificación?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
No responde	10	22.7	5	11.4	15	34.1
Rectificación de Apellido.	1	2.3	0	0.0	1	2.3
No hay Presupuesto.	15	34.1	11	25.0	26	59.1
Improcedente.	1	2.3	1	2.3	2	4.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

### GRAFICO N° 07

¿Qué, aducen los funcionarios y/o servidores de la UGEL Pachitea respecto al no pago de su bonificación?



FUENTE: CUADRO N° 07

### ANALISIS E INTERPRETACION DEL GRAFICO

Del total, 26 docentes que hacen el 59.1% manifiestan que **no hay presupuesto** son 15 mujeres 34.1% y 11 varones 25%; por rectificación de apellido una profesora es 2.3%; no responde 15 profesores haciendo 34.1% y 2 es improcedente 4.5%.

### CUADRO N° 08

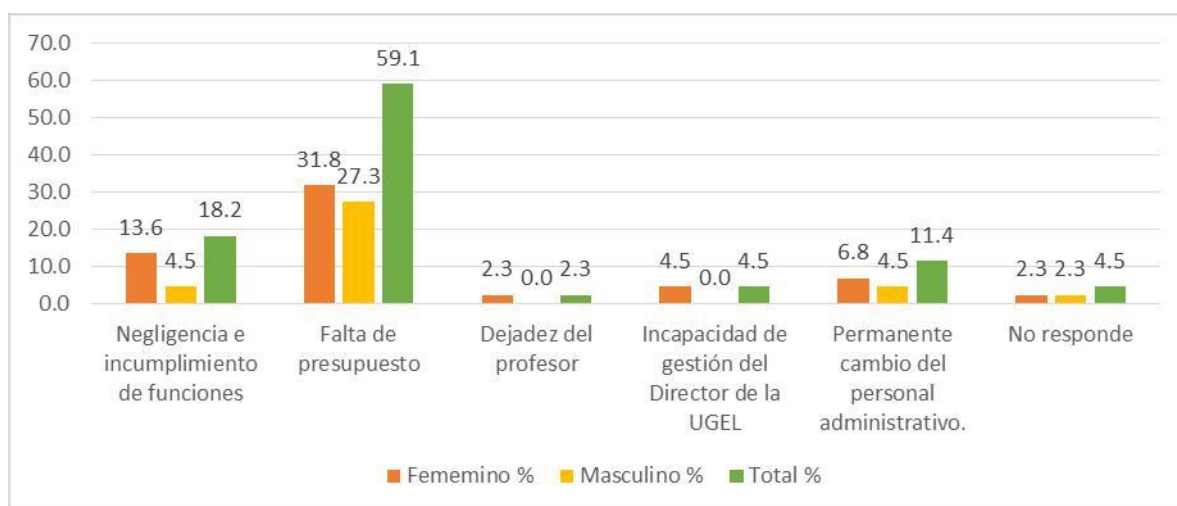
¿Por qué cree usted que la UGEL Pachitea no le paga su bonificación que por ley le corresponde?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
Negligencia e incumplimiento de funciones	6	13.6	2	4.5	8	18.2
Falta de Presupuesto	14	31.8	12	27.3	26	59.1
Dejadez del profesor	1	2.3	0	0.0	1	2.3
Incapacidad de gestión del Director de la UGEL	2	4.5	0	0.0	2	4.5
Permanente cambio del personal administrativo.	3	6.8	2	4.5	5	11.4
No responde	1	2.3	1	2.3	2	4.5
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

### GRAFICO N° 08

¿Por qué cree usted que la UGEL Pachitea no le paga su bonificación que por ley le corresponde?



FUENTE: CUADRO N° 08

### ANALISIS E INTERPRETACION DEL GRAFICO:

Por **falta de Presupuesto** manifiestan **26** docentes equivale a la mayoría y es el **59.1%**, dejadez del profesor solo 01 igual a 2.3%; y los que aducen negligencia e incumplimiento de funciones 8 docentes hacen el 18.2%, permanente cambio del personal administrativo 5 hace 11.4%; incapacidad de gestión del Director de UGEL 4.5% y no responde 2 docentes igual a 4.5%.

### CUADRO N° 09

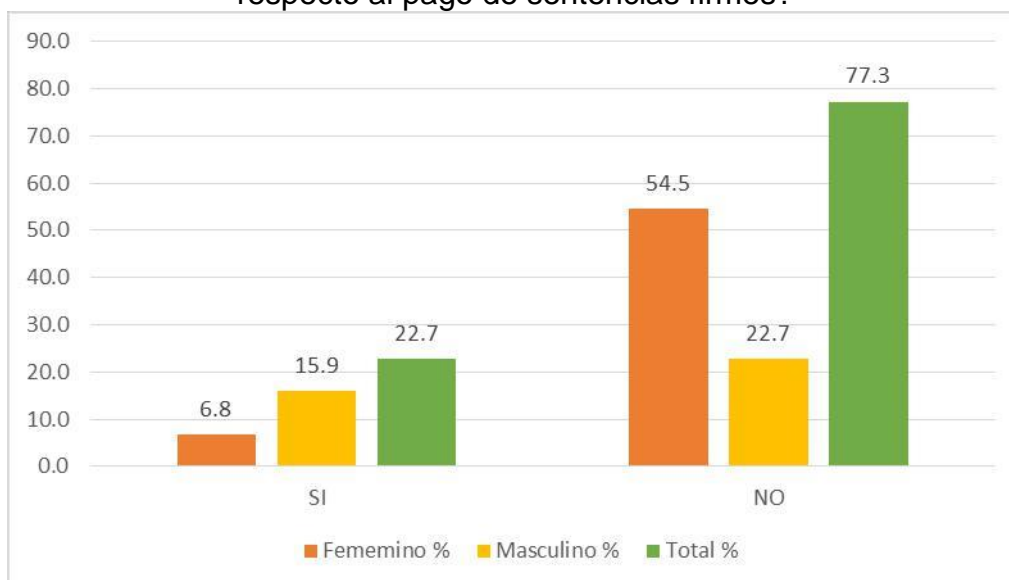
Tiene conocimiento ¿Cuál es la finalidad de la Ley N° 30137, respecto al pago de sentencias firmes?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	3	6.8	7	15.9	10	22.7
NO	24	54.5	10	22.7	34	77.3
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

### GRAFICO N° 09

Tiene conocimiento ¿Cuál es la finalidad de la Ley N° 30137, respecto al pago de sentencias firmes?



FUENTE: CUADRO N° 09

### ANALISIS E INTERPRETACION DEL GRAFICO:

No tienen conocimiento de la finalidad de la Ley N° 30137, 34 docentes que hacen el 77.3% frente a 10 docentes que representan el 22.7% que si la conoce.

### CUADRO N° 10

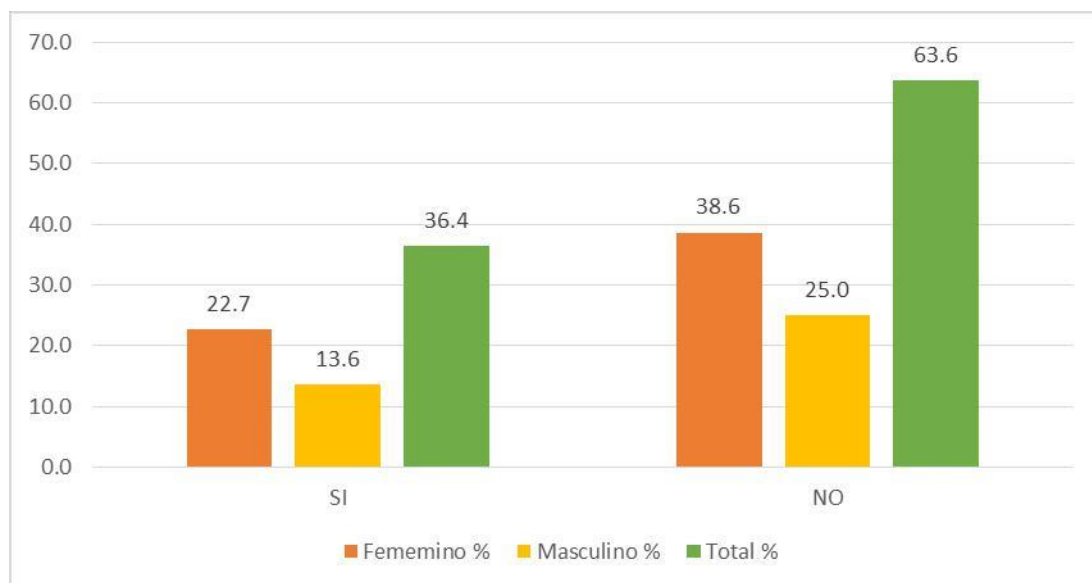
¿Cree usted que algún momento le pagaran su bonificación por voluntad de la autoridad?

RESPUESTA	FEMENINO		MASCULINO		Total	%
	fi	%	fi	%		
SI	10	22.7	6	13.6	16	36.4
NO	17	38.6	11	25.0	28	63.6
Total	27	61.4	17	38.6	44	100

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES

### GRAFICO N°10

¿Cree usted que algún momento le pagaran su bonificación por voluntad de la autoridad?



FUENTE: CUADRO N° 10

### ANALISIS E INTERPRETACION DEL GRAFICO:

Del total de respuestas vertidas por los docentes, frente a la pregunta, 28 que son el 63.6% No cree que algún momento se le pagara por voluntad de la autoridad; mientras 16 profesores entre varones y mujeres representan el 36.4% responde que Si, les pagaran.

## **CAPITULO V**

### **DISCUSION DE LOS RESULTADOS**

#### **5.1. Verificación o contrastación de la hipótesis, objetivos y problemas**

En la hipótesis hemos propuesto que: Si se adoptan las previsiones presupuestarias convenientes se cumplirá con el pago de bonificación por preparación de clases y evaluación a los docentes de la UGEL Pachitea 2012-2014. La variable independiente (causa) es Incumplimiento de sentencias firmes; y la variable dependiente (efecto) es Pago de bonificaciones.

El número de docentes impagos en cuanto a la bonificación ordenadas en sentencias firmes del poder Judicial permitirá establecer un cronograma de pagos por este concepto es de 42 una representación porcentual del 95% (HS1); porque al cumplir la UGEL Pachitea con el pago de las bonificaciones dispuestas en sentencias firmes por el Poder Judicial, los docentes se sentirán más comprometidos a efectuar su labor en mejores condiciones (SH2).

El objetivo general es: Determinar las causas que ocasionan el incumplimiento de sentencias firmes que disponen el pago de bonificaciones a los docentes. Al aplicar los instrumentos como son las encuestas a los docentes que pertenecen al ámbito de la UGEL N° 304 de la provincia de Pachitea, estos opinaron en el sentido y el propósito que busca nuestra investigación; es decir, no hay presupuesto para el pago de las bonificaciones entre otras causas como: rectificación de apellidos e impropio; negligencia e incumplimiento de funciones de los administrativos, permanente cambio a a los trabajadores administrativos por cuestiones políticas, incapacidad de gestión del Director de la UGEL, dejadez del profesor. (Cuadro 7 y 8), en su mayoría tiene sentencia firme (Cuadro 1). Que es el (OE1) Cuantificar la cantidad de sentencias firmes que se han incumplido en cuanto al pago de bonificación por preparación

de clases a los docentes en la UGEL de Pachitea.2012 al 2014 (cuadro N° 2). Se puede verificar en cuanto al (OE2) con el cuadro N° 3 el Describir los tipos de bonificaciones a que se refieren las sentencias firmes emitidas por el Poder Judicial a favor de los docentes de la UGEL Pachitea 2012 al 2014. Que son preparación de clases y evaluación, 20, 25, 30, años de servicios oficiales, subsidio por luto y gastos de sepelio, otros en suma hacen un 95%.

## **5.2. Nuevos planteamientos**

Pese a existir una legislación administrativa y sentencias firmes a favor de los docentes beneficiados sin embargo no se les cumple con la realización de este derecho es decir, el pago de las bonificaciones que por Ley les corresponde se propone legislar una norma específica en la que se sancione drástica y ejemplarmente al funcionario que incumpla un mandato judicial y constitucional con inhabilitación para desempeñar el cargo El incumplimiento de la sentencias en su contra por parte de entidades del Estado vulnera los derechos a la igualdad de las partes, el debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva de los particulares. Imponer una serie obligaciones bien concretas a los órganos y autoridades responsables del cumplimiento de las sentencias. En merito a que la UGEL es Unidad ejecutoras autónoma presupuestalmente, solo para las modificatorias presupuestales o ampliaciones o créditos suplementarios requiere la autorización del pliego; la UGEL debe seguir el siguiente camino:

1. La Oficina de Administración debe cumplir el mandato judicial dentro del marco anual de presupuesto.
2. Si el presupuesto es insuficiente; el titular del debe pliego realizar modificaciones presupuestarias, dentro de 15 días de notificada la sentencia y comunicar al juez en la que se demuestra su voluntad de acatar el mandato.
3. Siguen siendo insuficientes dichas modificatorias, pliegos comunicar al juez compromiso de atender las sentencias en el ejercicio siguiente.
4. Si pasan 6 meses y no se inició el pago, se inicia el proceso de ejecución según artículo 713 del Código Procesal Civil y las sanciones respectivas a los funcionarios y/o servidores públicos que resulten responsables.
5. Considera “recursos contingentes”, “debe presupuestar toda entidad pública, en atención a los procesos judiciales iniciados que ocasionan sentencia condenatoria contra el Estado”; admite implícitamente una obligación de previsión de las entidades para programar el gasto de deudas judiciales potencialmente exigibles.



Será razonable en casos urgentes o amenaza de perjuicio irreparable para el ejecutante (pensionistas. Que estrategias judiciales podrían utilizarse para hacer cumplir este tipo de sentencias de modo urgente y perentorio.- el TC ha aceptado que los fondos para cubrir las deudas surgidas por resoluciones judiciales pueden provenir también de “partidas presupuestales comunes”; afectar pliegos distintos, tiene alguna cobertura legal o con modificar a la ley para que pueda proceder en los hechos. La Constitución establece que el pago de remuneraciones y beneficios sociales constituyen crédito preferente (artículos 24, 10 y 11) ¿Cuál de estas normas resulta aplicable?

Cuya solución atañe a las altas autoridades del Estado (Poder Ejecutivo) según artículo 118 inciso 9 de la Constitución, el deber de cumplir y hacer cumplir las sentencias y resoluciones de los órganos jurisdiccionales.

El Código Procesal Constitucional, establece un plazo de cuatro meses vencida esta la aplicación de medidas coercitivas.

## CONCLUSIONES

1. Las principales causas que ocasionan el incumplimiento de sentencias firmes que disponen el pago de bonificaciones a los docentes es la falta de presupuesto (59%), negligencia e incumplimiento de funciones (18%), permanente cambio del personal administrativo por razones políticas (11%), incapacidad de gestión del Director de la UGEL (5%), dejadez del profesor (2%).
2. Tiene sentencia firme el 86% de docentes, de las cuales la cantidad de sentencias que se han incumplido en cuanto al pago de bonificación por preparación de clases a los docentes de la UGEL Pachitea en los años 2012 al 2014 es que no le cancelaron en su totalidad a 42 docentes (95%), solo a 2 cancelaron en su totalidad – subsidio por luto a uno , preparación de clases al otro- (5%) ; es de advertir que a un 20% le pagaron algo a cuenta mientras que al 80% no le dieron absolutamente nada.
3. Los tipos de bonificaciones a que se refieren las sentencias firmes emitidas por el Poder Judicial a favor de los docentes de la UGEL Pachitea 2012 al 2014: Preparación de clases y evaluación (77%), 20, 25, 30 años de servicios oficiales (9%), subsidio por luto y gastos de sepelio (2%), otros (7%) y ninguno (5%).

## **RECOMENDACIONES**

1. Que, se adopten las previsiones presupuestarias necesarias teniendo en cuenta la cantidad de sentencias firmes y las que están en camino a fin de tener un fondo de contingencia y hacer frente a dichos mandatos; contando con el personal administrativo especializado que tenga capacidad de ejecución.
2. A fin de que no exista un alto índice de sentencia firme y ordene el pago de las bonificaciones por mandato judicial, que el Director de la UGEL gestione ante el Gobierno Regional de Huánuco que este vía resolución de gobernación se reconozca el pago de oficio por este rubro a los docentes y así evitar gastos innecesarios al enfrentar un proceso judicial.
3. Si las autoridades administrativas respectivas pagan a tiempo las bonificaciones y a todos los docentes que les corresponda ya no sería un problema mayor; debido a que en la Ley de la Reforma Magisterial N° 29944 no existe este rubro, ya que estos beneficios se viene dando por una cuestión retroactiva Ley del Profesorado N° 24029.

## **ANEXOS**

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- **Libros**

- CASTILLO CHAVEZ, José. (2012) *Sistema de Gestión de Recursos Humanos*. Marketing Consultores Lima, pp. 920
- CASTILLO GUZMAN, Jorge. (2014) *Remuneraciones*. ECB Ediciones Lima, pp. 328
- DIOGUARDI, Juana. (2004) *Teoría general del Proceso*. Lexis Nexis Buenos Aires, pp. 322
- ENRIQUE PALACIO, Lino. (2005) *Manual de Derecho Procesal Civil*. LexisNexis Argentina, pp. 528.
- E. SALAS, Minor. (2006) *Humanismo y Derecho*. Jurídica Continental Costa Rica, pp. 396
- GUILLERMO ISASI CAYO, Juan Felipe, (2003) *Código de Procedimientos Penales*. Editora Perú Lima, pp. 345
- HINOSTROZA MINGUEZ, Alberto. (2010) *Proceso Contencioso Administrativo*. Grijley Lima, pp. 690
- HUERTA RODRIGUEZ, Hugo. (2014) *Jurisprudencia Laboral*. Motivensa Lima, pp. 620
- ROSALES HINOSTROZA, Alejandro. (1996) *Legislación de Educación y el Profesorado*. Inkari Lima, pp. 534
- SANCHEZ CARLES, Hugo. (1987) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Repro-Offset Lima, pp. 75
- TOYAMA MIYAGUSUKU, Jorge. (2004) *Instituciones del Derecho Laboral*. Gaceta Jurídica Lima, pp. 450

- **Consultas de Internet.**

- ESPINOZA DE RUEDA JOVER, Mariano. Ejecución de Sentencias en el Orden Jurisdiccional Contencioso-Administrativo. [www.google.com.pe](http://www.google.com.pe)  
[es.wikipedia.org/wiki/sentencia\\_judicial](http://es.wikipedia.org/wiki/sentencia_judicial).

OBSERVATORIO de Responsabilidad Social Corporativa. ¿Qué son las Bonificaciones? [bonificaciones@ebogestion.es](mailto:bonificaciones@ebogestion.es) Observatorio.org ROJAS BERNAL, José Miguel. Cobrarle al Estado: régimen de ejecución de sentencias constitucionales y posibilidades de actuación judicial.

[www.gacetaconstitucional.com.pe](http://www.gacetaconstitucional.com.pe)

ROJINA VILLEGAS, Rafael. Sentencia Judicial Fuente de Obligaciones [www.poderjudicialmichoacan.gob.mx](http://www.poderjudicialmichoacan.gob.mx) [www.encyclopedia-juridica.b1214.com/](http://www.encyclopedia-juridica.b1214.com/)

ZULETA, Hugo. La Fundamentación de Sentencias Judiciales. File: III c: /users/

- **Diccionario**

FIGUEROA ESTREMADOYRO, Hernán. Diccionario Jurídico. Inkari Lima, 2000.

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### INCUMPLIMIENTO DE SENTENCIAS FIRMES SOBRE PAGO DE BONIFICACIONES EN LA UGEL PACHITEA

**TESISTA:** Serafín VELA FLORES

**ASESOR:** Pedro Alfredo MARTINEZ FRANCO

<b>PROBLEMA PRINCIPAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPOTESIS PRINCIPAL</b>	<b>VARIABLES/INDICADORES</b>
¿Cuáles son las causas por las que la UGEL Pachitea incumple la ejecución de las sentencias firmes que disponen el pago de bonificación por preparación de clases a los docentes 2012 2014?	Determinar las causas que ocasionan el incumplimiento de sentencias firmes que disponen el pago de bonificaciones a los docentes.	Si se adoptan las previsiones presupuestarias convenientes se cumplirá con el pago de bonificación por preparación de clases y evaluación a los docentes de la UGEL Pachitea.	<b>Independiente (x)</b> Incumplimiento de Sentencias firmes. <b>Indicadores :</b> -Negligencia e incumplimiento de funciones de funcionarios y/o servidores -Falta de presupuesto -Dilación en tramitación del expediente.
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>HIPOTESIS SECUNDARIAS</b>	
<b>PE1.-</b> ¿Cuál es la magnitud del incumplimiento de sentencias firmes disponiendo el pago de bonificación por preparación de clases a docentes en la UGEL de Pachitea 2012 al 2014?	<b>OE1.-</b> Cuantificar la cantidad de sentencias firmes que se han incumplido en cuanto al pago de bonificación por preparación de clases a los docentes en la UGEL de Pachitea.2012 al 2014	<b>HS1.-</b> Conociendo el número de docentes impagos en cuanto a la bonificación ordenadas en sentencias firmes del Poder Judicial, permitirá establecer un cronograma de pagos por ese concepto	<b>Dependiente (y)</b> Pago de Bonificaciones <b>Indicadores:</b> Preparación de clases y evaluación -Por 20, 25 y 30 años. -Subsidio por luto y gastos de sepelio.
<b>PE2.-</b> ¿A qué tipo de bonificaciones se refieren las sentencias firmes emitidas por el Poder Judicial disponiendo el pago por tales conceptos.	<b>OE2.-</b> Describir los tipos de bonificaciones a que se refieren las sentencias firmes emitidas por el Poder Judicial a favor de los docentes de la UGEL Pachitea 2012 al 2014.	<b>HS2.-</b> Al cumplir la UGEL Pachitea con el pago de bonificaciones dispuestas en sentencias firmes por el Poder Judicial, los docentes se sentirán más comprometidos a efectuar su labor en mejores condiciones.	

## ANEXOS